

## **ÅRSREDOVISNING 2017**

## Innehållsförteckning

Inledning	3
RESULTATREDOVISNING	6
Återrapportering enligt p 3 i Regleringsbrevet	6
Uppdrag 1. Regeringens exportstrategi - ackreditering och standardisering	6
Uppdrag 2. Det brittiska utträdet ur Europeiska Unionen	8
Uppdrag 3. Aktuella lagförslag från Europeiska kommissionen	8
Uppdrag 4. Agenda 2030	9
Uppdrag 5. Moderna beredskapsjobb	10
EFFEKTMÅL OCH ÅTERRAPPORTERING	10
Ackreditering	11
Internationellt utvecklingssamarbete	20
Kontrollordningar och samordning av marknadskontroll	22
Reglerad mätteknik	26
Ekonomiskt resultat	30
Ekonomisk sammanfattning per verksamhetsområde	32
PERSONALREDOVISNING	33
FINANSIELL REDOVISNING	36
Resultaträkning	36
Balansräkning	37
Anslagsredovisning	38
Sammanställning av väsentliga uppgifter	39
Tilläggsuppgifter och noter	40
TABELLFÖRTECKNING	
Tabell 1   Prestationer avseende ackreditering, kostnader och antal	19
Tabell 2   Sammanställning internationella utvecklingsinsatser	21
Tabell 3   Prestationer avseende internationellt utvecklingssamarbetet, kostnader och antal	22
Tabell 4   Prestationer avseende reglerad mättekniks verksamheter, kostnader och antal	29
Tabell 5   Utveckling antal anställda	33
Tabell 6   Personalens utbildningsdagar och utbildningskostnader	33
Tabell 7   Personalens antal arbetsdagar och övertidsuttag	34
Tabell 8   Sjukfrånvaro	35
BILAGOR	
Bilaga 1 Swedacs serviceåtagande gällande tidsaspekter vid ackrediteringsärenden	49
Bilaga 2 Internationella dokument/remisser	51
SAMMANSTÄLLNING STANDARDER OCH FÖRKORTNINGAR	53

## INLEDNING

Jag kan se tillbaka på ett händelserikt år då jag i inledningen av 2018 övergår till annan verksamhet efter snart fem år på Swedac. En period som i sin tur har kännetecknats av utveckling och förnyelse, både internt och hos våra kunder, inom Sverige, EU och globalt.

Vi har under året fortsatt att arbeta i linje med vår långsiktiga strategi som spänner över åren 2016-2018 med huvudsaklig inriktning att utveckla de områden där vi tror att våra insatser kan göra nytta samt att identifiera och implementera metoder och processer för att arbeta effektivare. Vi följer regelbundet kunders och intressenters nöjdhet med utförda tjänster.

Myndigheten är inte en synlig aktör i vardagen för medborgare och företag men vi är i högsta grad närvarande genom de olika insatser vi gör. Det handlar om samhällsnytta i form av säkerhet för medborgare, ökad konkurrenskraft för industrin och främjande av export.

Svensk export är en grundbult i Sveriges ekonomi som skapar tillväxt, sysselsättning och ökat välstånd. Verksamhetens uppdrag har i detta perspektiv sin utgångspunkt i Sveriges intresse av en väl fungerande inre marknad som kännetecknas av fri rörlighet för varor, tjänster, personer och kapital. Ett öppet och starkt multilateralt handelssystem och behovsanpassade kontrollordningar bidrar till säkerhet och hög kvalitet. Sverige har idag en fungerande nationell kvalitetsinfrastruktur som ökar tilliten till att produkter och tjänster är säkra, tillförlitliga och uppfyller funktions- och kvalitetskrav.

Swedac har, som en viktig aktör i kvalitetsinfrastrukturen, utvecklat ett globalt samarbete med motsvarande organisationer i andra länder. De globala samarbetena skapar en global kvalitetsinfrastruktur som syftar till att främja en utvecklad handel.

Vi kan tydligt se att vår roll och våra uppgifter uppmärksammas allt mer, inte minst av våra uppdragsgivare. Året har inkluderat två specifika regeringsuppdrag och i slutet av året levererade vi en analys till regeringen om följderna av det brittiska utträdet ur EU för tillämpningen av tekniska regler på varuområdet.

Det har som vanligt varit full aktivitet i Marknadskontrollrådet. För tredje gången arrangerade vi "Din produkt, ditt ansvar", som tydligt ökar i popularitet. Detta år såg vi ett rekordstort deltagarintresse. Bland Marknadskontrollrådets fokusfrågor under 2017 vill jag särskilt lyfta de utmaningar som är kopplade till den ökande e-handeln. Marknadskontrollrådet har tillsatt en särskild arbetsgrupp för att utarbeta bästa praxis för kontroll av produkter som säljs på nätet. Detta görs bl.a. genom ett gemensamt marknadskontrollprojekt som nu är inne i ett intensivt skede och som ska slutföras nästa år. Sverige överlämnade under hösten sin redovisning av den svenska marknadskontrollen under åren 2014-2016, i enlighet med art. 18.6 i förordning (EG) 765/2008<sup>1</sup>, till EU-kommissionen.

2016 års marknadskontrollutredning överlämnade i september sitt slutbetänkande om marknadskontrollmyndigheternas befogenheter och sanktionsmöjligheter. Utredningen föreslår en ny horisontell lag om marknadskontroll som ska ge alla myndigheter samma förutsättningar för att bedriva marknadskontroll, något som inte riktigt är fallet idag. Om lagen beslutas innebär

---

<sup>1</sup> EUROPAPARLAMENTETS OCH RÅDETS FÖRORDNING (EG) nr 765/2008 Krav för ackreditering och marknadskontroll i samband med saluföring av produkter och upphävande av förordning (EEG) nr 339/93.

det, för flera myndigheter, ökade befogenheter som t.ex. rätt att göra anonyma inköp och att få ekonomisk ersättning för provningskostnader vid bristande överensstämmelse. Utredningen föreslår också ökade möjligheter att ta ut sanktionsavgifter vid regelöverträdelser och införande av sekretessbrytande bestämmelser för myndighetssamarbete, som jag tror kommer att bidra till en mer effektiv marknadskontroll.

I december överlämnade EU-kommissionen ett förslag till nytt varupaket bestående av ett förslag till ny förordning om marknadskontroll och ett förslag till ny förordning om ömsesidigt erkännande. Detta paket, som syftar till att tackla utmaningarna rörande e-handel från tredje land, tydliggöra och skärpa kraven på marknadskontrollmyndigheterna, öka samarbetet mellan tull- och marknadskontrollmyndigheter och med näringslivet, har vi väntat på. Förhandlingsarbetet om dessa rättsakter påbörjas under första delen av 2018.

Inom verksamhetsområdet reglerad mätteknik har vi under året påbörjat en översyn av finansieringsmodellen. Vi har tagit fram en ny arbetsplan för genomgången av våra olika avgiftskollektiv. Inför 2018 har utgångspunkten varit att fortsätta arbetet på en rad parallella spår, beroende på förutsättningar för respektive avgiftsområde. Vi har stöttat Energimarknadsinspektionen (EI) i arbetet med tilläggsfunktionalitet på elmätare. Detta har bl.a. inneburit förslag om tätare avläsningsfrekvenser och införande av nytt gränssnitt för elmätarna.

Vi har med ackrediteringsverksamheten intensifierat arbetet att bryta in i nya områden som är viktiga för näringsliv och politik. Swedac är numera exempelvis en mer känd aktör inom området testbäddar<sup>2</sup>. Det är ett område som regeringen ser som prioriterat, vilket resulterat i att Vinnova<sup>3</sup> fått i uppdrag att etablera en nationell samordnande funktion för att stärka test- och demonstrations-verksamhet i Sverige. Ackreditering kan i detta sammanhang vara ett lämpligt verktyg för att förbättra kvalitetssäkringen och stärka testbäddarnas konkurrenskraft. Det ger inte bara ökad tillförlitlighet till testresultat utan kan också skapa ytterligare mervärden för de som önskar testa produkter, tjänster eller processer. Ett annat område som står för dörren är kvalitetssäkring inom dataskyddsförordningen (GDPR<sup>4</sup>) i samverkan med Datainspektionen.

Vi har en lång tradition av att leverera internationella utvecklingsprojekt och utbildningar till utvecklingsländer. Efterfrågan på Swedac Academy kurser var dock fortsatt låg under året varför beslut fattades att lägga ned verksamheten i denna form. Samtidigt som vi under året har fört en dialog med Styrelsen för internationellt utvecklingssamarbete (Sida) om formen på våra internationella utbildningsprogram. Vi har under året ansökt om flera olika EU-finansierade projekt, varav vi har fått två. Ett i Jamaica och ett i Jordanien.

Swedacs verksamhet är i stora delar avgiftsfinansierad. Ramanslagets andel, av den totala finansieringen är jämförelsevis litet, ca 14%. Av verksamhetens totala omsättning är 86% avgifter och uppdragsintäkter. Det innebär ett kontinuerligt tryck på att leverera kundnöjdhet och kostnadseffektiva tjänster för att nå en ekonomisk balans. Vi är beroende av en stabil finansiell grund och utgångspunkten för vår långsiktiga strategi har varit och är ett behov av att öka intäktbasen samtidigt som kostnadsbasen behöver vara oförändrad eller helst något minskad.

---

<sup>2</sup> En testbädd är en fysisk eller virtuell miljö där företag i samverkan kan utveckla, testa samt införa nya produkter, tjänster, processer eller organisatoriska lösningar

<sup>3</sup> Verket för innovationssystem

<sup>4</sup> Dataskyddsförordningen (General Data Protection Regulation)

Verksamhetsåret 2017 har, trots stora ansträngningar, resulterat i ett ekonomiskt underskott. Den nya årsavgiftsmodellen för ackrediteringsverksamheten, det omsättningsmässigt största området, har syftat till att skapa en plattform för en stabilare resultatutveckling. Införandet har skett i en instegsmodell för att inte slå för hårt mot de kunder som fått stora förändringar i sin årsavgift. Detta medför att full kostnadstäckning i alla delar först uppnås när alla kontrollformer är infasade. Alla kontrollformer är från och med 2017 inne i den nya modellen och endast laboratorie-verksamhet är kvar i instegstrappan. Detta har ansträngt ekonomin och innebär i sin tur att myndigheten står svagt rustad inför 2018 i ett ekonomiskt perspektiv.

Enligt förordning 765/2008, artikel 10, ska de nationella ackrediteringsorganen låta sin verksamhet bli föremål för referentbedömning. Referentbedömningssystemet styrs i Europa av EA MAC (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement Council) som initierar en referentbedömning (Peer Evaluation) av de ackrediteringsorgan som ingår i EAs multilaterala överenskommelse (MLA<sup>5</sup>). Dessa referentbedömningar sker normalt vart fjärde år, såvida det inte framkommit särskilda skäl som gör att EA MAC initierar extra bedömningar. Under november 2016 genomfördes bedömning av Swedacs verksamhet. Tidsperioden för avvikelshantering gick ut under 2017. Beslutet från EA MAC i oktober 2017 resulterade i ett godkännande och Swedac behöll status som nationellt ackrediteringsorgan i sin helhet samt med tillägg av en ny kontrollform, *Arrangörer av program för kompetensprövning*<sup>6</sup>. Nästkommande referentbedömning ska infalla under 2020 enligt ordinarie plan och kommer innefatta perioden fram till dess.

Den 25 januari 2018 fick Swedac i uppdrag av regeringen att lokalisera all verksamhet i Alvik till Borås. Direkt efter regeringens beslut har vi påbörjat ett analysarbete om risker och konsekvenser med omlokaliseringen. Jag konstaterar att regeringsbeslutet innebär betydande utmaningar för verksamheten.

### **Beslut om årsredovisning**

Jag intygar att årsredovisningen ger en rättvisande bild av verksamhetens resultat samt av kostnader, intäkter och myndighetens ekonomiska ställning.

Borås 2018-02-22

Peter Strömbäck

---

<sup>5</sup> Multilateral Agreement; det multilaterala avtal som undertecknas av den Europeiska ackrediteringssamarbetsorganisationen (European Co-operation for Accreditation (EA)) och det nationella ackrediteringsorganet

<sup>6</sup> SS-EN ISO/IEC 17043:2010 Bedömning av överensstämmelse – Allmänna krav för kompetensprövning (av laboratorier)

## RESULTATREDOVISNING

Årsredovisningen är strukturerad så att först sker återrapporteringen av uppdrag enligt regleringsbrevet, vilka redovisas under egen rubrik. Därefter redovisas Swedacs verksamhetsområden. Dessa presenteras med en liten inledande allmän text per område. Inom varje verksamhetsområde presenteras sedan respektive effektmål och detaljmåls resultat. Efter redovisningen av Swedacs uppdrag och fyra verksamhetsområden, följer de lagstadgade områdena för personal och finansiell redovisning.

### Uppdrag i enlighet med Swedacs regleringsbrev för budgetåret 2017 p 3

#### Uppdrag 1 Regeringens exportstrategi – ackreditering och standardisering<sup>7</sup>

##### Uppdraget

Swedac har fått ett uppdrag att analysera och redovisa hur ackreditering och standardisering kan användas för att främja svensk export. Swedac ska även lämna förslag på hur slutsatserna av analysen kan förmedlas till berörda företag. Samråd sker med Kommerskollegium, Tillväxtverket, Vinnova och Swedish Standard Institute (SIS).

Målsättningen med uppdraget är att med analyser och exempel visa hur det är fördelaktigt för svenska företag att använda ackreditering för att kunna öka sin export. Projektet ska även analysera

- områden där Sverige skulle kunna öka sin andel av världsmarknaden genom att erbjuda tjänster under ackreditering,
- områden där utländska krav på svenska tjänsteexportleverantörer inte är förenliga med svensk lagstiftning och
- områden där standarder saknas och där det i övrigt finns begränsade förutsättningar för att kunna använda bedömning av överensstämmelse.

Uppdraget ska redovisas till regeringskansliet senast den 30 mars 2018.

##### Bakgrund

Swedacs tankar om att handelsutbyte enligt principen *göra-rätt-från-början* kräver

- Transparenta och helst harmoniserade regler
- Likabehandling
- Fungerande kvalitetsinfrastruktur
- Rättvis konkurrens genom att lagar och överenskommelser följs
- Ömsesidig acceptans mellan Sverige och exportlandet
- Kunskap hos svenska företag om de befintliga fungerande globala system och strukturer för standardisering och ackreditering som underlättar handelsutbyte

Med kvalitetsinfrastruktur avses de institutioner, system och metoder som måste finnas i ett land för att säkerställa att produkter och tjänster är säkra, tillförlitliga och uppfyller funktions- och kvalitetskrav. Brukare av kvalitetsinfrastrukturen är bland annat företag som ska sätta varor och tjänster på marknaden. När denna helhet fungerar skapas förutsättningar för tillit i vardagen, samhällsnytta med tryggare medborgare, ökad konkurrenskraft i näringslivet och global frihandel under rättvis konkurrens.

<sup>7</sup> Dnr 2017/679 Uppdrag i regleringsbrev - Bistå med expertstöd - Vägen till ökat handelsutbyte

Utifrån ett kvalitetstänkande bör handelsfrämjande insatser ta sikte på att underlätta för företag att *göra rätt från början*. En av förutsättningarna för företag att *göra rätt från början* är att det finns en fungerande kvalitetsinfrastruktur där standardisering och ackreditering spelar en mycket viktig roll.

### **Problembeskrivning**

Problembilden som Swedacs kunder och andra intressenter ger är att myndighetskrav inte är harmoniserade på den globala marknaden. Internationella standarder används inte i tillräcklig utsträckning och kännedomen om det internationella systemet för bedömning av överensstämmelse är bristfällig. Företag tvingas genomgå extra provningar och certifieringar för andra marknader och marknadskontrollen globalt fungerar bristfälligt.

### **Genomförande av uppdraget**

#### *Metod*

Swedac har genomfört uppdraget genom diskussioner och möten med flera aktörer för insamling av data. Den 3 oktober 2017 genomfördes en workshop med deltagare från Kommerskollegium, Tillväxtverket, Vinnova, SIS, SEK<sup>8</sup>, ITS<sup>9</sup> och Swedac för att arbeta med frågeställningarna i regeringsuppdraget. I december genomfördes också en kompletterande kvantitativ studie i form av enkätundersökning<sup>10</sup> om fördelarna med ackreditering till 432 av Swedac ackrediterade organ. Som komplement till insamling av fakta har Swedac under december 2017 och januari 2018 träffat branschföreningen Teknikföretagen och genomfört telefonintervjuer med företag som idag nyttjar ackreditering och standardisering i sin verksamhet. SIS har bidragit med underlag om standardisering till delarna som avser detta i rapporten.

#### *Avgränsningar*

Swedac har valt att generellt studera hur ackreditering och standardisering kan användas för att främja svensk export för en så bred tillämpning som möjligt. En geografisk begränsning avseende vilka länder eller regioner vars marknader bör prioriteras har inte gjorts. I rapporten tas också EUs frihandelsavtal med Korea, Japan och Kanada upp mot bakgrund av att dessa bedömts som intressanta avseende ackreditering, standardisering och bedömning av överensstämmelse.

#### *Innehåll*

Rapporten innehåller redovisningar av studerade exempel där intervjuade företag beskriver sin användning av standarder och ackreditering. Exempelen innehåller både delar som fungerar väl och mindre väl. Områden där det inte fungerar riktigt som det är tänkt och där ordningar växer fram som inte överensstämmer med de globala systemen för ömsesidig acceptans av provning, certifiering och kontroll och som innehåller oönskade tilläggskrav i förhållande till förordning 765/2008 tas också upp. Dessa ordningar med tilläggskrav innebär onödiga administrativa bördor och ökade kostnader för företag, myndigheter och konsumenterna.

### **Slutsatser**

Arbetet är i skrivande stund inte färdigställt och läsaren hänvisas till den slutliga rapporten, som kommer att lämnas till Regeringen den 31 mars 2018<sup>11</sup>, för en slutlig och komplett redovisning. Några av de preliminära slutsatser som kan dras om fördelar med ackreditering och standardisering är;

---

8 Svensk Elstandard

9 Svenska Informations- och Telekommunikationsstandardiseringen

10 Dnr 2017/679

11 Dnr 2017/679

*Fördelar med ackreditering, några exempel*

- Underlättar ömsesidigt acceptans inom ramen för handelsavtal
- Säkerställer kvaliteten i verksamheten samt tillförlitligheten och förtroendet i resultaten
- Beställaren får internationellt erkända resultat om att produkten/tjänsten uppfyller ställda krav

*Fördelar med standarder och framförallt internationella standarder, några exempel*

- Ger stöd till myndighetsföreskrifter genom tekniska krav och sin presumtiva karaktär
- Underlättar för innovationer att snabbt få marknadstillträde utan att förlora sin unika karaktär
- Stärker konkurrenskraften genom att internationella standarder är globalt kända och ger produkten/tjänsten "ett tryggt ansikte"
- Underlättar regleringar inom ramen för handelsavtal

**Uppdrag 2 Det brittiska utträdet ur Europeiska Unionen**

Swedac fick genom regeringsbeslut (UD2017/13339/HI) den 17 augusti 2017 i uppdrag att analysera följderna av det brittiska utträdet ur EU (även kallat Brexit) för tillämpningen av tekniska regler på varuområdet. Uppdraget innebar bl. a. att utforma analysen utifrån olika scenarier, möjliga avtalslösningar och Storbritanniens eventuella fortsatta medlemskap i internationella organisationer för ackreditering och standardisering. Samråd skulle ske med relevanta aktörer, vilket också skedde. Swedac överlämnade rapporten "Brexit och tekniska regler för varor – ett regeringsuppdrag (SWEDAC REP 17:4)" till regeringen den 6 december 2017. Swedac har deltagit i olika informationsträffar för att sprida innehållet i rapporten, vilken numera även finns i engelsk översättning.

**Uppdrag 3 Aktuella lagförslag från Europeiska kommissionen**Ny ramförordning för godkännande av motorfordon

Under året har Swedac bistått regeringskansliet (Näringsdepartementet) i förhandlingarna rörande det förslag till ny ramförordning för godkännande av motorfordon som kommissionen lämnade i början på år 2016. Swedac har bl.a. bidragit till förslaget reglering om ackreditering. Arbetet kommer att fortsätta under 2018 men för Swedacs del i mindre omfattning.

EU-gemensamma regler för drönare

Swedac har bidragit med synpunkter på det förslag till EU-gemensamma regler för drönare som Europeiska byrån för luftfartssäkerhet (EASA<sup>12</sup>) presenterade i början på året. Swedac har och kommer fortsatt att bevaka förslaget utifrån de delar som rör ackreditering, certifiering, CE-märkning och marknadskontroll. I arbetet har ingått att utarbeta remissvar och delta i möten med berörda myndigheter anordnade av regeringskansliet (Näringsdepartementet).

Den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR)

Under året har Swedac utarbetat kontakter med Datainspektionen för att kunna ta del av och bidra till det arbete som pågår att utarbeta riktlinjer för ackreditering och certifiering i enlighet med regleringen i den allmänna dataskyddsförordningen (GDPR). Swedac har även deltagit i arbetet med dessa frågor vid möten med kommissionen och den europeiska samarbetsorganisationen för ackreditering (EA).

---

<sup>12</sup> European Aviation Safety Agency. Europeiska byrån för luftfartssäkerhet



Cybersäkerhetsförordningen

Swedac har under året tillsammans med Försvarets materielverk (FMV), Kommerskollegium och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB) lämnat synpunkter på kommissionens förslag till förordning om säkerhetscertifieringar av IT-produkter och tjänster (Cybersäkerhetsförordningen) till regeringskansliet (Utrikesdepartementet) inför det fortsatta regleringsarbetet på EU-nivå. Arbetet kommer att fortsätta under 2018 och Swedac kommer att fortsatt delta i möten med berörda myndigheter.

Varupaketet

Den 19 december presenterade kommissionen ett förslag till ny förordning om ömsesidigt erkännande och ett förslag till ny förordning om marknads kontroll. Swedac har lämnat synpunkter på förslaget till Regeringskansliet (UD). Förslaget innehåller bl.a. bestämmelser om ökade befogenheter för marknads kontrollmyndigheterna och krav på ökat samarbete mellan myndigheter, inklusive tullmyndigheter.

**4. Uppdrag Agenda 2030<sup>13</sup>**

Swedac har uppdrag att lämna underlag till Sveriges rapportering vid FN:s politiska högnivåforum för hållbar utveckling (HLPF<sup>14</sup>) om genomförandet av Agenda 2030 och de globala målen för hållbar utveckling. Swedac har lämnat sin rapport<sup>15</sup>. Swedacs bidrag till uppfyllelse av målen bedöms som

stort för;



medel för;



litet för;



och inget för;



Swedacs verksamhet bidrar betydligt och direkt till målet om att bygga motståndskraftig infrastruktur, minska tekniska handelshinder, verka för inkluderande och hållbar industrialisering samt främja innovation.

<sup>13</sup> "Att förändra vår värld: Agenda 2030 för hållbar utveckling. Svensk översättning av FN:s "Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development".

<sup>14</sup> High-level Political Forum

<sup>15</sup> Dnr 2016/1292

## 5. Uppdrag Moderna beredskapsjobb

I enlighet med det uppdrag som gavs till myndigheten i Regleringsbrevet för 2017, att eftersträva att erbjuda moderna beredskapsjobb till personer som står långt från arbetsmarknaden, har Swedac under 2017 erbjudit två personer sysselsättning i formen av modernt beredskapsjobb. Swedac har löpande rapporterat till Statskontoret.

Anställningsformen är inte helt enkel att hantera varken administrativt eller innehållsmässigt. Regelverket som omgärdar moderna beredskapsjobb kräver extra insatser från myndigheten då inte minst inrapporteringen till Arbetsförmedlingen för varje anställd beredskapsjobb är omfattande och krånglig.

För de som erbjuds anställning finns positiva effekter men även negativa, då anställningen inte berättigar till A-kassa. Innehållsmässigt finns problem med vad som är "enklare" uppgifter och vad som är ordinarie uppgifter. Sammanfattningsvis kan sägas att de tjänster som erbjudits har fallit väl ut ur individperspektivet men att den kringliggande administrationen försvårar för myndigheten att erbjuda mer än ett fåtal anställningar.

## EFFEKTMÅL OCH ÅTERRAPPORTERING

Myndighetens effektmål är baserade på förordning (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll (Swedac) och dessa har brutits ner till mätbara detaljmål som sedan har fastställts och lagts in i myndighetens ledningssystem.

Swedac följer upp sin verksamhet genom att regelbundet mäta och analysera hur väl de uppsatta målen har nåtts.

Vid ledningens årliga genomgång sker översyn av effekt- och detaljmål och eventuella justeringar beslutas. Varje målområde har ett eller flera effektmål och varje effektmål har ett eller flera detaljmål.

Detaljmålen har normalt tre mätgränser som definieras individuellt beroende på vad som mäts. Alla detaljmål, utom ett, har gränser i steg om grönt, gult och rött. Grönt anger att målet ska anses uppnått. Ett av detaljmålen har gränsen ja eller nej, det vill säga uppfylls kraven eller inte. Beroende på vad som mäts görs mätningar per tertial, årsvis eller vart tredje år.

Alla effektmål redovisas inte i årsredovisningen då det finns ett antal målsättningar som har till syfte att stödja interna processer och utvecklingsarbete, vilka bedöms mindre relevanta ur ett externt perspektiv.

Swedac har fyra verksamhetsområden;

- Ackreditering
- Internationellt utvecklingsarbete
- Kontrollordningar och samordning av marknadskontroll
- Reglerad mätteknik

## ACKREDITERINGSVERKSAMHET

Ackreditering innebär en prövning av kompetensen hos företag som utför s.k. bedömning av överensstämmelse, t.ex. ett laboratorium som utför provning, ett certifieringsorgan som utför certifiering eller ett kontrollorgan som utför besiktning. Ackreditering som system för kompetensprövning i sin nuvarande form har funnits i Sverige sedan 1989. Swedac är utpekad som det nationella ackrediteringsorganet i Sverige, vilket innebär att myndigheten bland annat har ansvaret att upprätthålla ackrediteringssystemet inom Sverige och ansvara för att det svenska systemet uppfyller ställda krav.

Sedan den 1 januari 2010 regleras ackreditering på EU-rättslig nivå genom förordning (EG) nr 765/2008 om krav för ackreditering och marknadskontroll m.m. Nationella regler finns bl.a. i lagen (2011:791) och förordningen (2011:811) om ackreditering och teknisk kontroll. Ackrediteringssystemet har också en internationell struktur som ska säkerställa att de företag som verkar under ackreditering uppfyller internationellt uppställda krav på bl.a. kompetens och oberoende.

Områden som idag finns inom ackrediteringssystemet är i huvudsak laboratorier, kontrollorgan, certifieringsorgan, verifieringsorgan och anmälda organ. Laboratorier har verksamhet inom provning av fysikaliska egenskaper, vatten, luft, oförstörande provning, livsmedel, hälso- och sjukvården m.m. Med kontrollorgan avses företag som utför kontroller inom olika områden där det vanligen finns en lagstiftning som styr området och kontrollintervallen. Exempel på områden är kontroll av hissar och andra lyftanordningar, kontrollbesiktning av fordon, trycksättning med gas samt kontroll av gasflaskor, cisterner, vågar och elmätare. Certifieringsorgan är företag som hanterar certifieringar avseende ledningssystem, produkter och personer. Verifieringsorgan är företag som verifierar rapporter om företags koldioxidutsläpp och ansökningar om tilldelning av utsläppsrätter. Ackreditering ligger även till grund för att utse s.k. anmälda organ. Anmälda organ är tredjepartsorgan som provar, certifierar och kontrollerar mot kraven i olika EU-rättsakter. Swedac anmäler sedan, i egenskap av anmälände myndighet, dessa företag till EU-kommissionen.

Swedac bidrar tillsammans med andra myndigheter till den årliga rapporteringen till EU-kommissionen avseende kontroll av ekologiska livsmedel och foder som utförs av certifieringsorgan som en del av Sveriges kontroll i livsmedelskedjan enligt den nationella kontrollplanen.

### Händelser under 2017

- Enligt förordning 765/2008/EG, artikel 10, ska de nationella ackrediteringsorganen låta sin verksamhet bli föremål för referentbedömning. Referentbedömningssystemet styrs i Europa av EA MAC (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement Council) som initierar en referentbedömning (Peer Evaluation) av de ackrediteringsorgan som ingår i EAs MLA. Dessa referentbedömningar sker normalt vart fjärde år, såvida det inte framkommit särskilda skäl som gör att EA MAC initierar extra bedömningar. Under november 2016 genomfördes bedömning av Swedacs verksamhet. Under oktobermötet 2017 röstade EA MAC för att Swedac skulle få behålla sin status för samtliga multilaterala

avtal och en utökning av signatärskapet som avser program för kompetensprövning (Proficiency Testing Scheme Providers, SS-EN ISO/IEC 17043:2010)

Under våren 2017 meddelades att den referentbedömning som också ägde rum i slutet av 2016 för EMAS (Gemenskapens miljölednings- och miljörevisionsordning) godkändes.

- Swedac har infört nya avgiftsföreskrifter stegvis under tre år och laboratorierna gick in som sista verksamhetsområde i det nya systemet, med start 1 januari 2017. Några justeringar av avgifterna har gjorts i de nya avgiftsföreskrifterna som träder i kraft 1 januari 2018 som inte är baserade på en generell prisökning, utan på data från den ekonomiska redovisningen, som har påvisat att några områden varit underprissatta i förhållande till faktisk nedlagd tid.
- Under hösten 2017 publicerades en ny utgåva av standarden för ackrediteringsorgan, ISO/IEC 17011. Swedac har utfört en gap-analys och startat upp några projekt för att möta de nya krav som standarden ställer. Övergångstiden är 3 år och detta kommer innebära att Swedac kommer att behöva referentbedömmas av EA, något tidigare än vad ordinarie fyraårscykeln kräver.
- Ytterligare en ny utgåva av en standard godkändes under hösten 2017 och det är ISO/IEC 17025; Allmänna kompetenskrav för provnings- och kalibreringslaboratorier. Denna standard innehåller krav för ackrediterade laboratorier. Swedac har under hösten 2017 påbörjat arbetet med övergången. Interna kurser har genomförts för bedömningsledare inom området och planeringar har gjorts för att under 2018 kunna utbilda externa bedömare samt att hålla kunddagar där information om den nya standarden kommer att ges. Bedömningar enligt den nya standarden planeras att ske från och med 1 juli 2018.
- Swedac arbetar kontinuerligt med att bidra till att möta behov av nya ackrediteringsområden och uppdaterade standarder. Under 2017 fick Sverige sitt första ackrediterade verifieringsorgan inom verifiering av koldioxidutsläpp inom sjöfart. De nya EU-förordningarna som träder i kraft under 2018 berör alla rederier med fartyg inom Europa, oavsett vilket land man flaggar för. Ett annat område som Swedac förbereder nya ackrediteringar för är personcertifiering av pannoperatörer, ett område där Arbetsmiljöverket har tagit fram nya föreskrifter med nya krav.
- Transportstyrelsen införde under hösten 2017 nya föreskrifter om kontroll av hastighetsregulatorer. En av nyheterna i föreskrifterna var att när en färdskrivare behöver justeras i samband med den periodiska kontrollen av skrivaren, måste även hastighetsregulatorns begränsningsfunktion kontrolleras. En hastighetsregulator är en anordning som har till huvuduppgift att reglera bränsletillförseln till motorn för att på så sätt begränsa fordonets hastighet till ett fastställt värde. Genomförandet för de nya föreskrifterna var osedvanligt kort, en månad. Dock hade fordonsverkstäderna informerats om de kommande förändringarna redan under vintern 2016/2017 i samband med branschträffar som anordnats genom ett samarbete mellan Swedac och Transportstyrelsen. Flertalet av de sökande företagen fick sina beslut i nära anslutning till ikraftträdandet, eller strax därefter. Det finns nu 273 verkstäder som har det nya kontrollområdet i sina beslut.

**Effektmål ackreditering****1. Behovsanpassat regelverk, egna föreskrifter****Tolkning av effektmålet behovsanpassat regelverk, egna föreskrifter**

Swedacs tolkning av effektmålet är att regelverket ska vara väl anpassat till det område som är avsett att regleras och i linje med relevanta internationella standarder. Effektmålet kopplas till 1 § p.1-3 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

**Uppsatta mätområden, målgräns för måluppfyllelse samt resultat**

Mätområde				Målgräns		
Behovsanpassat regelverk <sup>16</sup> Egna föreskrifter				Regelverket är behovsanpassat 100 %		
Ackrediteringsområden med behovsanpassade regelverk				Resultat		
Område	Regelverket är behovsanpassat	Regelverket behöver ändras och följer plan för detta	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket är behovsanpassat		
	(antal)	(antal)	(antal)	2017	2016	2015
Certifiering	1	0	4	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte
Kontroll	1	1	0	Regelverket behöver ändras och följer plan för detta	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte
Provning och kalibrering	1	1	1	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket behöver ändras och följer plan för detta	Regelverket behöver ändras och följer plan för detta

**Måluppfyllelse**

Effektmålet har **inte uppnåtts**.

Ett nytt arbetssätt för föreskriftsarbete började tillämpas under hösten 2017. Det syftar till att effektivisera regelarbetet genom att stärka samarbetet mellan sakhandläggare och jurister. På juridikfunktionen har personalförändringar skett under året vilket påverkat tempot i föreskriftsarbetet. Även på ackrediteringssidan har personalsituationen medverkat till att målet inte uppnåtts. Ett närmare samarbete mellan avdelningen för ackreditering och juridik har inletts. I detta ingår även att knyta standardansvarig närmare föreskriftsarbetet för att bl.a. säkra

<sup>16</sup> Bedömningens sämsta värdering utgör resultatet

kunskapen om kritiska frister och prioritering av förändringsbehov. Mot bakgrund av omlokaliseringsbeslutet finns dock skäl att tro att situationen kommer att vara oförändrad under 2018.

## 2. Kostnadseffektiv tjänst

### Tolkning av effektmålet kostnadseffektiv tjänst

Swedacs tolkning av effektmålet gällande kostnadseffektivitet är att Swedac ska sträva efter att leverera rätt kvalitet genom rätt tidsallokering, vilket bör leda till rimlig prissättning av ackrediteringstjänsterna.

Effektmålet kopplas till 1§ och 2§ p.1 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

Mätområde	Målgräns <sup>17</sup>	Resultat i procent		
		2017	2016	2015
Kostnadseffektiv tjänst (bedömningsarbete)	> 90%	71	80	-
Kostnadseffektiv tjänst (rapportering och slutmöte)	> 90%	73	81	-

### Måluppfyllelse

Effektmålet har **inte uppnåtts**.

Målet för kostnadseffektiv tjänst har inte uppfyllts, och utvecklingen från 2016 är negativ. Vid analys av underliggande data så framgår det att anledningen till att mätetalet har en negativ utveckling är att antal små ackrediterade organ (främst kontrollorgan med liten omfattning) har minskat och att övriga organ ligger på samma nivå. Antal timmar, i förhållande till antal organisationer, får därför en naturligt negativ utveckling. Kundnöjdheten som är en parameter i mätetalet är fortsatt god och har inte haft en negativ utveckling. Detta mätetal är inte optimalt. Försök har gjorts att ta fram ett mer robust mätetal men hittills har det inte lyckats.

## 3. Effektiv tillsyn

### Tolkning av effektmålet effektiv tillsyn

Swedacs tolkning av begreppet effektiv tillsyn innefattar bland annat att planering och genomförande av tillsyn inom ackrediteringsområdet sker i enlighet med beslutade tillsynsplaner. Kvaliteten på utfört arbete (bedömningsarbete, rapportering och slutmöte) ska vara tillfredsställande och mäts genom årlig kundenkät.

Effektmålet kopplas till 1§ p.1-3 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

<sup>17</sup> Beskrivning av gränser: Tidsåtgången beräknas utifrån totala antalet timmar (uttryckt i dagar) för ackreditering, dividerat med totala antalet ackrediterade organ. Kundnöjdheten beräknas som ett genomsnitt av frågorna 1, 3-5 i vår kundenkät som berör själva bedömningsarbetet samt frågorna 6 och 7 som berör rapportering och slutmöte. Måttet utgörs av relationen mellan kundnöjdhet och tidsåtgång per kund.

Mätområde: Uppfyllande av tillsynsplaner										
Sektor	Målgräns	Resultat utförda i procent			Antal planerade tillsyner			Antal utförda tillsyner		
		2017	2016	2015	2017	2016	2015	2017	2016	2015
Certifieringsorgan	> 90 %	81	94	97	31	32	29	25	30	28
Certifieringsorgan, fälttillsyn <sup>18</sup>	> 90 %	65	-	-	153	-	-	100	-	-
Kontrollorgan	> 90 %	98	93	93	1226	1 249	1 299	1 197	1 162	1 209
Laboratorier	> 90 %	93	90	97	394	378	444	365	341	432

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Kvalitet i bedömningsarbetet enligt fyra sammanvägda frågor i kundenkäten <sup>19</sup>	> 3,7	4,5	4,5	-
Kvalitet i rapportering och slutmöte enligt två sammanvägda frågor i kundenkäten <sup>20</sup>	> 3,9	4,6	4,6	-

## Måluppfyllelse

Effekt målet har *inte uppnåtts* i sin helhet.

Mätetalet definieras utifrån genomförda tillsyner under kalenderåret, vilket gör att det inte tar hänsyn till den s.k. börmånaden. Börmånaden avser ett spann på +/- 2 mån där tillsynen kan utföras. Hamnar det intervallet över ett årsskifte blir mätetalet något missvisande. För certifieringsorganen är detta fallet i årets mätning. Några tillsyner har genomförts inom det godkända börmånadsintervallet men på fel sida om årsskiftet. Det får följderna att målet inte uppnås i strikt mening, men att tillsynerna är utförda i tid enligt gällande rutin.

Målet med fälttillsyner är inte uppnått när det gäller certifieringsområdet. Mätetalet är nytt för 2017 så någon jämförelse med tidigare år finns inte. Fälttillsyner är mer svårplanerat än övriga tillsyner då bokning sker med ytterligare en part. Förutom Swedac och det ackrediterade organet så är även det ackrediterade organets kund med, eftersom det är där den fysiska tillsynen sker. Kravställningen för hur ofta fälttillsyn ska ske är olika för olika områden. Inom de områden där det finns krav på att fältbedömningar utförs varje år, t.ex. inom ledningssystem för livsmedel, har vi uppnått målet. Bättre koordinering och samplanering krävs.

<sup>18</sup> Nytt mätetal från 2017 därav finns inga data för 2015-2016

<sup>19</sup> Värdet representerar medelvärdet för ackrediteringsavdelningens resultat på fråga 1, 3, 4 och 5 i kundenkät till ackrediterade organ. Värderingsskala 1-5 (5 bäst)

<sup>20</sup> Värdet representerar medelvärdet för ackrediteringsavdelningens resultat på fråga 6 och 7 i kundenkät till ackrediterade organ. Värderingsskala 1-5 (5 bäst)

Det kommer att innebära att certifieringsorganen behöver inkludera Swedac i ett tidigt skede när det gäller bokningen av fälttillsynerna framöver.

#### 4. Nöjd kund/god service

##### Tolkning av effektmålet nöjd kund/god service

Swedacs tolkning av effektmålet är att handläggning av ackrediteringsärenden ska ske inom de gränser Swedacs serviceåtaganden anger (se bilaga 1), d.v.s. att Swedac sammanfattningsvis ska

- inom fyra veckor efter det att komplett dokumentation rörande ansökan inkommit till Swedac skicka en kostnadsberäkning
- efter det att komplett dokumentation rörande ansökan och acceptans av kostnadsberäkning inkommit till Swedac, genomföra bedömning på plats inom 12 veckor (för omfattande/komplicerade ackrediteringar gäller 15 veckor<sup>21</sup>)
- inom utlovad tid<sup>22</sup> från det att korrigerande åtgärder inkommit från det bedömda företaget, bedöma dessa, och om de är tillfredsställande utfärda beslut om ackreditering alternativt meddela kund om fortsatt ackreditering

Upptredande och service ska vara fullgott och klagomål ska hanteras inom rimliga tidsgränser. För klagomål som riktar sig mot Swedacs ackrediteringsverksamhet, är målet att dessa ska avslutas inom två månader efter att ärendet inkommit till Swedac.

För klagomål som riktar sig mot ackrediterade organ m.m. är målet att dessa ska avslutas inom två månader efter att utredningen i ärendet är komplett.

Sedan 2016 sänds en enkät ut löpande till de organisationer som haft tillsyn.

Effektmålet kopplas till 1§ och 2§ p.1-3 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

##### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Tid till kostnadsberäkning skickad <sup>23</sup>	> 90%	92%	77%	89%
Tid för bedömning på plats <sup>24</sup>	> 90%	97%	96%	93%
Tid för utfärdande av beslut <sup>25</sup>	> 90%	92%	85%	93%
Upptredande <sup>26</sup>	> 4,2	4,7	4,6	-

<sup>21</sup> 2018 kommer 12 veckor att gälla alla bedömningar

<sup>22</sup> Tiden är olika beroende på komplexitet därav är exakt tid inte angiven, se bilaga 1 för detaljer. Från 2018 kommer tiden att vara 2 månader oavsett komplexitet.

<sup>23</sup> Underlag är samtliga nyansökningar som avslutats med ett ackrediteringsbeslut under gällande år. Fr o m 2017 är ordet "Offert" utbytt till "Kostnadsberäkning" vilket är det ord vi använder numera.

<sup>24</sup> Underlag är samtliga nyansökningar som avslutats med ett ackrediteringsbeslut under gällande år.

<sup>25</sup> Underlag är samtliga nyansökningar som avslutats med ett ackrediteringsbeslut under gällande år samt ett slumpmässigt urval av genomförda ordinarie tillsyner.

<sup>26</sup> Värdet representerar medelvärdet för ackrediteringsavdelningens resultat på fråga 2 i kundenkät till ackrediterade organ. Värderingsskala 1-5 (5 bäst). Dnr 2016/2838



Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Totala intrycket av Swedac <sup>27</sup>	> 4,0	4,4	4,4	-
Hantering av klagomål på Swedacs ackrediteringsverksamhet, andel besvarade inom två månader <sup>28</sup>	> 90%	94%	83%	64%
Hantering av klagomål på ackrediterade organ, andel besvarade inom två månader när utredningen är komplett <sup>29</sup>	> 90%	88%	83%	93%

## Måluppfyllelse

Effektmålet har *inte uppnåtts* i sin helhet.

Sammanlagt 88 klagomål har hanterats under året. Av dessa utgör 16 klagomål mot Swedacs verksamhet, av vilka 15 har hanterats inom målgränsen två månader (94 %). Andelen klagomål mot ackrediterade organ uppgår till 72 stycken, av vilka 63 stycken har handlagts inom målgränsen två månader (87,5 %). En stor del av dessa ärenden rör fordonsbesiktning. Arbetsbelastningen och några vakanser har påverkat klagomålshanteringen. Det bör dock framhållas att under tertial 3 (170901-171231) har samtliga klagomål hanterats inom målgränsen två månader.

## 5. Internationell acceptans

### Tolkning av målet internationell acceptans

Internationell acceptans uttrycks genom att Swedac ska uppfylla kraven som ställs på MLA-signatärer i EA-1/06 (EA Multilateral Agreement. Criteria for signing).

Effektmålet kopplas till 1§ och 2§ p.1-3 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Uppfyllande av MLA-kraven i EA-1/06	100%	Samtliga MLA-krav i EA 1/06 uppfylls inte	Samtliga MLA-krav i EA 1/06 uppfylls inte	Samtliga MLA-krav i EA 1/06 uppfylls inte

Kravdokumentet EA-1/06 ställer 19 krav som måste uppfyllas för att bli signatärer till MLA-avtalet. Swedac ska uppfylla samtliga över tid. Myndigheten är även undertecknare till de globala avtalen om ömsesidigt erkännande under ILAC<sup>30</sup> och IAF<sup>31</sup>. Genom att uppfylla kraven för EA uppfyller myndigheten även kraven för ILAC och IAF. Genom att upprätthålla de krav som ställs på MLA signatärer underlättar Swedac acceptansen av provningsresultat, certifikat etc. från ackrediterade svenska företag, både inom och utanför Europa.

<sup>27</sup> Värdet representerar medelvärdet för ackrediteringsavdelningens resultat på fråga 8 i kundenkät till ackrediterade organ. Värderingsskala 1-5 (5 bäst).

<sup>28</sup> Under året avslutade ärenden.

<sup>29</sup> Under året avslutande ärenden.

<sup>30</sup> International Laboratory Accreditation Cooperation

<sup>31</sup> International Accreditation Forum

## Måluppfyllelse

Effekt målet har **inte uppnåtts** i sin helhet.

Detalj målet är inte uppfyllt för två av nitton krav. Aktiviteter är igångsatta för att säkerställa att dessa krav kommer att uppfyllas. De krav som inte är uppfyllda handlar om att det i dagsläget inte finns ett generellt formulär för ansökningar som gäller för samtliga områden och att det behöver vara mer tydligt vilka kompletterande krav som gäller vid ansökan om ackreditering. Denna information ska vara lätt tillgängligt på Swedacs hemsida för att kraven ska anses uppfyllda.

### 6. Starkt inflytande i EA, ILAC, IAF, ISO<sup>32</sup> och CASCO<sup>33</sup>

#### Tolkning av målet starkt inflytande i EA, ILAC, ISO och CASCO

I syfte att påverka viktiga frågeställningar, utvecklingsriktning samt beslut i internationella ackrediteringsfrågor ska Swedac vara representerad i beslutande organ och relevanta arbetsgrupper i den europeiska samarbetsorganisationen EA, samt dess globala motsvarigheter ILAC och IAF. Swedac ska även vara aktiv inom både ISO och ISO/CASCO. För att arbeta mera fokuserat och öka möjligheterna till påverkan från början gör myndigheten prioriteringar av arbetsgrupper där remisser bereds. Prioriteringarna gör även att Swedac arbetar mera resurseffektivt och resultat inriktat. När det gäller internationella remisser har Swedac en skyldighet att svara på dessa som signatär till MRA<sup>34</sup> avtalen.

Effekt målet kopplas till 1-2 §§ i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll. Denna del av ackrediteringsverksamheten finansieras delvis med anslag.

#### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Uppnådda resultat av deltagande i internationella remisser <sup>35</sup>	50%	76%	(79%)	(70%)
Besättande av prioriterade strategiska positioner (inom ackreditering)	75%	78%	89%	100%

## Måluppfyllelse

Effekt målet har **uppnåtts**.

#### Internationella remisser

Under 2017 har Swedac svarat på 17 remisser inom EA, ILAC, IAF och ISO-CASCO. Områdena avser både kort- och långsiktigt arbete. I 13 av 17 remisser har beslut eller fortsatt arbetsinriktning följt den linje som Swedac förespråkat. I bilaga 2 redovisas remisserna och om resultatet har varit i linje med Swedacs remissvar.<sup>36</sup>

<sup>32</sup> International Organization for Standardization

<sup>33</sup> Committee on Conformity Assessment

<sup>34</sup> Mutual Recognition Arrangement. Används av IAF medan EA och ILAC använder MLA (Multilateral Agreement).

<sup>35</sup> Ny lydelse 2017: "Minst 50 % av de dokument, vägledningar och viktiga resolutioner som tas inom EA, ILAC, IAF och ISO/CASCO skall vara i en riktning som Swedac följer". Tidigare lydelse: "Andelen av Swedac prioriterade internationella dokument/remisser där Swedac, med sitt deltagande i EA, ILAC, IAF och ISO CASCO, har nått önskat resultat" är inte direkt jämförbar.

<sup>36</sup> Detaljerna kring remissernas innehåll och vad Swedac har svarat finns i ärende 2017/4-6

## Prestationsredovisning ackreditering

Kostnaden per prestation visar en genomsnittlig årsavgift per verksamhet eller grupp av ackrediterade verksamheter. Med ackreditering menas alla moment som krävs för att befintliga ackrediterings-ordningar ska kunna upprätthållas.

Samordning mellan vissa verksamheter har skett i omläggningen av avgifterna. I kostnaderna ingår exempelvis insyns- och tillsynskostnader, vidareutveckling inom respektive område, anpassning till ev. förändringar i kravdokument, samråd och samarbete med olika intressenter m.m.

Kostnad för en årsavgift inom ett visst verksamhetsområde i genomsnitt är, för Swedacs del, inte en parameter som är så användbar i det interna analysarbetet. Kopplingen till produktivitet och effektivitet är vag. Kostnaden per prestation beror på flera olika faktorer som interagerar. Möjligheten att särskilja de olika faktorernas påverkan är i det närmaste omöjlig. Kostnadsökningar/minskningar kan exempelvis bero på att kunderna har utökat eller minskat sin verksamhet. Den ackrediterade organisationen kan ha genomgått någon förändring som krävt extra insatser inom befintliga områden eller att man ändrat bolagsform. Kostnaden per prestation säger ingenting om den enskilda ackrediteringens omfattning och komplexitet. Detta innebär även att det enskilda ackrediterade företaget kan ha flera debiterbara entiteter med flera årsavgifter med olika kombinationer av verksamheter, vilket innebär att prestationerna inte är jämförbara med antal juridiska organisationer som är ackrediterade, eller deras totala kostnader för företagets specifika ackrediteringsomfattning.

Tabell 1.

Prestationsredovisning avseende ackreditering per verksamhetsområde, kostnad och antal

Verksamhetsområde <i>tkr</i>	2017		2016		2015	
	Antal <sup>37</sup>	Kostnad	Antal	Kostnad	Antal	Kostnad
Kalibreringslaboratorier*	80	68	61	86	-	.
Övriga provningslaboratorier	97	114	96	125	-	-
Medicinallaboratorier	67	232	77	184	72	203
Miljö-, livsmedels- och luftlaboratorier	250	69	227	68	228	67
Fordonsverkstäder	650	30	679	31	722	29
Besiktningsorgan <sup>38</sup>	75	170	74	169	-	-
Kontroll trycksättning gasflaskor och cisterner	476	16	490	16	530	15
Certifieringsorgan	50	385	52	302	51	300

\*Fr.o.m 2016 har de verksamheter som ingår i området kalibreringslaboratorier ändrats. Uppgifterna för 2015 är därför inte jämförbara.

Under året har antalet årsfakturer inom kalibreringslaboratorieverksamheten ökat samtidigt som kostnader per årsfaktura är lägre. Detta beror vanligen på organisationsförändringar eller att laboratorier har utökat/minskat sin verksamhet genom förändringar i sin omfattning. Då siffrorna är genomsnittssiffror kan en enskild eller ett fåtal organisationers förändringar i sin

<sup>37</sup> Med antal menas antal årsfakturer inom ett visst verksamhetsområde

<sup>38</sup> Av besiktningsorganen avser 10 fordonsbesiktning

verksamhet få en påverkan på genomsnittantal och kostnad per årsfaktura.

Medicinelaboratoriernas kostnader per årsfaktura, har ökat under året då andelen konsulter som deltagit vid tillsyn har varit högre än tidigare. Antalet årsfakturer härrör från att det ständigt pågår ett förändringsarbete gällande organisation och omfattning inom denna verksamhet. Kostnaden hänförlig till certifieringsverksamheten beror på att kravställningen inom området kräver en ständig ökning av kompetens och tid för tillsyn, vilket ökar kostnaden per årsfaktura.

## INTERNATIONELLT UTVECKLINGSSAMARBETE

Swedacs övergripande vägledning för utvecklingssamarbete bygger på de globala målen i Agenda 2030 och där den svenska politiken för global utveckling (PGU) är ett centralt verktyg med ett fokus på instruktionerna i förordningen (2009:895) för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll. Swedacs beslut om deltagande i utvecklingssamarbete bygger på rekommendationerna inom PGU, de centrala mål som har satts upp och riskanalyser som syftar till att följa den svenska politiken i dessa frågor samt att koncentrera insatserna till områden inom Swedacs kärnkunskap. Riskanalysen syftar även till att bedöma säkerhetsläget i de länder där insatser planeras, risker för Swedacs goda namn, möjligheten att kunna uppnå avsett resultat, de ekonomiska förutsättningarna och andra riskfaktorer som kan påverka insatsen.

Inom detta område driver Swedac "International Training Program (ITP)", Twinningprojekt<sup>39</sup> och TAIEX-projekt<sup>40</sup> samt särskilda insatser för tekniskt stöd som syftar till institutionell kapacitetsbildning inom handelsområdet (s.k. "Technical Assistance").

Verksamhetsområdet finansieras med uppdragsintäkter.

### Effektmål internationellt utvecklingssamarbete

#### 1. Nöjda intressenter

##### Tolkning av målet nöjda intressenter

Swedac ska genomföra projekt, kurser och andra aktiviteter inom området på ett sådant sätt att kunderna är nöjda med planering, innehåll och utförande.

Effektmålet kopplas till 4 § i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

##### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Enkät till kursdeltagare <sup>41</sup>	> 4,2	4,5	4,3	4,4
Egen tid i dagar internationella utvecklingsprojekt	>830	856	732	855

<sup>39</sup> Twinning är namnet på projekt som EU finansierar för att stödja kandidatländer, potentiella kandidatländer och EUs grannländer i Östeuropa, Centralasien, Nordafrika och Mellanöstern

<sup>40</sup> Technical Assistance and Information Exchange Instrument

<sup>41</sup> Värdeskalen är 1-5 (5 bäst)

## Måluppfyllelse

Effektmålet har **uppnåtts**.

## Internationella utvecklingsinsatser 2017

I enlighet med sin instruktion (2009:895 4§) stödjer Swedacs internationella utvecklings-samarbete anslutningsländer, kandidatländer och övriga länder som harmoniserar sin lagstiftning med EU eller genomför anpassning till WTOs<sup>42</sup> krav i sin uppbyggnad av infrastruktur för teknisk kontroll.

Tabell 2. Sammanställning av internationella utvecklingsinsatser 2017

Programtyp	Mål	Land	Partners	Antal deltagare	Finansiär
ITP-program 4 pågående, 10 nya har startat upp (tot. 14 pågående program under 2017)	Stärka kvalitetsinfrastrukturen i syfte att stärka världshandeln och kvalitetsinfrastruktur för livsmedelssäkerhet	MENA <sup>43</sup> - regionen, södra Afrika och Asien	Livsmedelverket, Kommerskollegium, RISE <sup>44</sup> , Fristående experter från World Trade Organisation	103 nya deltagare 2017 (tot. 377 deltagare i nystartade och pågående program)	Sida
Utbildning i anmälda organ	1-dag utbildning i anmälda organ verksamhet	Irland		13 vid 1 tillfälle	INAB <sup>45</sup>
Utbildning i ISO/IEC 17025, ISO 15189, ISO/IEC 17020	3-dagars utbildning i "combined assessor"	Irland		9 vid 1 tillfälle	INAB
Utvecklings- projekt	Tekniskt stöd för uppbyggnad av kvalitetsinfrastruktur	Jordanien, Egypten, Tunisien, Marocko	B3IT <sup>46</sup>	Ca 7 – 52 vid 7 tillfällen	Sida

Swedac strävar efter att äga och leda de projekt i vilka myndigheten deltar. Swedac uppfyller kraven i förordningen (2009:895 §4) genom att aktivt arbeta med att tillgodose efterfrågan på medverkan i olika projekt.

## Prestationsredovisning internationellt utvecklingsamarbete

Kostnad per prestation inom det internationella utvecklingsamarbetet definieras som Swedacs kostnad per kurs-/projektdag. I årsredovisning har jämförelsetalen för kostnad per prestation bakåt i tiden sammanställts till genomsnittsvärden i syfte att få en bättre överblick och jämförbarhet. Dagar är avrundade till heldagar. Bedömningen är att den genomsnittliga kostnaden per kurs-/projektdag bör ge en rättvisande jämförelseindikation trots att identiska

<sup>42</sup> World Trade Organization

<sup>43</sup> Länder i Mellanösten och norra Afrika

<sup>44</sup> Research Institute of Sweden AB

<sup>45</sup> Irish National Accreditation Board

<sup>46</sup> Konsulter inom IT och Management

kurser/projekt inte förekommer över åren. Genomsnittsberäkning för föregående år grundar sig på detaljredovisningen i föregående års årsredovisning.

Tabell 3.

Prestationsredovisning avseende internationella utvecklingssamarbetet, kostnad och antal

	2017			2016	2015
	Egen nedlagd tid	Egen kostnad per dag i tkr	Genomsnittlig kostnad per dag <sup>47</sup>	Genomsnittlig kostnad per dag <sup>48</sup> i tkr	Genomsnittlig kostnad per dag <sup>49</sup> i tkr
TA Irak Sida	302	9	9	9	10
Training Certification India/NACB <sup>50</sup>	22	11	9		
Support to the quality infrastructure in Moldova	3	9	9		
Visiting delegation from China Shandong Metrology	1	8	9		
Technical assistance in Egypt	11	8	9		

Om en kurs-/ projektdag blir lite billigare eller något dyrare beror huvudsakligen på att vissa kurser/projekt ibland kräver dyrare bemanning, fler eller längre resor eller mer förberedelsetid. Ett annat skäl till högre kostnader kan vara dyrare kringkostnader p.g.a. exempelvis säkerhetsläget i det land där projektet/utbildningen utförs eller vilka som deltar.

## KONTROLLORDNINGAR OCH SAMORDNING AV MARKNADSKONTROLL

Swedac har i uppdrag att verka för öppna och harmoniserade kontrollordningar på nationell, europeisk och internationell nivå enligt förordning (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll 1-3 §§. Swedac utför detta uppdrag bl.a. genom myndighetens remissarbete och genom samråd med andra myndigheter. Föreskrivande myndigheter som meddelar föreskrifter om bedömning av överensstämmelse ska samråda med Swedac innan de meddelar sådana föreskrifter. Swedac har även i uppdrag att samordna marknadskontrollen i Sverige. Detta sker bl.a. genom Marknadskontrollrådet. Verksamhetsområdet finansieras av anslag.

### Effektmål Kontrollordningar och samordning av marknadskontroll

#### 1. Ökad användning av ändamålsenliga kontrollordningar i öppna system

##### **Tolkning av effektmålet ökad användning av ändamålsenliga kontrollordningar i öppna system**

Swedac har en hög ambition att öka förståelsen och användningen av ändamålsenliga kontrollordningar, både genom att sprida information om befintliga kontrollordningar och genom

<sup>47</sup> Genomsnittlig kostnad per dag (dagarna avrundande till heldagar) för 2017 års avslutade projekt och kurser

<sup>48</sup> Genomsnittlig kostnad per dag (dagarna avrundande till heldagar) för 2016 års avslutade projekt och kurser, detaljer se tabell i årsredovisningen 2016 s 22

<sup>49</sup> Genomsnittlig kostnad per dag (dagarna avrundande till heldagar) för 2015 års avslutade projekt och kurser, detaljer se tabell i årsredovisningen 2015 s 21

<sup>50</sup> National Accreditation Board for Certification Bodies

utveckling av nya områden för att bidra till ökad säkerhet, skydd för miljön samt samhällsnytta. Swedac ska på ett systematiskt sätt, genom utvecklingsprojekt, skapa rätt underlag för beslut om införande av nya kontrollområden. Swedac ska öka användandet av befintliga kontrollordningar för att bidra till ökad säkerhet, skydd för miljön samt samhällsnytta.

Effektmålet kopplas till 2§ förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

Under 2017 har Swedac besvarat 82 remisser vilket innebär en minskning med 14 i förhållande till 2016. Remissvaren fördelar sig enligt följande: 33 till regeringskansliet, 35 till andra myndigheter och 14 till SIS.

### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Antal nya ackrediteringar inom de frivilliga ackrediteringsområdena de senaste 12 mån	≥ 20	18	28	6
Antal tjänsteutvecklingsprojekt som nått fasen "bearbeta specifikt" som utvecklats till ny tjänst	≥ 50%	25%	100%	50%
Antal förfrågningar om deltagande i internationella utvecklingsprojekt	≥ 40	66	32	41
Antal beslut att ansöka om medverkan i internationella utvecklingsprojekt de senaste 12 mån <sup>51</sup>	≥ 6	9	-	-
Antal ingångna avtal gällande internationella utvecklingsprojekt de senaste 12 mån <sup>52</sup>	≥ 3	2	-	-

### Måluppfyllelse

Effektmålet har **inte uppnåtts** i sin helhet.

När det gäller "antal nya ackrediteringar inom de frivilliga ackrediteringsområdena de senaste 12 månaderna" så är mätetalet strax under målgräns. Resultatet är en kombination av något minskade kommunikationsinsatser och att några intressenter har backat ur innan processen färdigställts. Prioritering gällande resursättningen fick göras i slutet av 2016, med anledning av EAs referentbedömning. Detta ledde till att ett antal tjänsteutvecklingsprojekt inte kunde färdigställas inom perioden och att målet för antal ingångna avtal inte nåddes.

## 2. Inom ramen för samordning av marknadskontroll, ge god rådgivning till myndigheter, regeringen och allmänhet samt uppfyllnad av deras krav och förväntningar

I Sverige har ett stort antal myndigheter ansvar för marknadskontroll, d.v.s. åtgärder för att säkerställa att endast produkter som uppfyller lagstiftningens krav saluförs. Swedac är den myndighet som fått regeringens uppdrag att samordna den svenska marknadskontrollen. Detta sker bl.a. inom ramen för Marknadskontrollrådet som består av 19 myndigheter

<sup>51</sup> Nytt mätetal, inga jämförande siffror finns för 2015-2016

<sup>52</sup> Nytt mätetal, inga jämförande siffror finns för 2015-2016

och vars ordförandeskap och sekretariat är placerat vid Swedac. En effektiv marknadskontroll förutsätter ett omfattande samarbete med andra länder och Swedac representerar också Sverige i flera horisontella expert- och arbetsgrupper på europeisk och internationell nivå.

Marknadskontrollrådet har genomfört flertalet åtgärder i den nationella marknadskontrollplanen som 2017 fokuserade på information, utvärdering och effektivisering.

Bland genomförda informationsaktiviteter kan nämnas "Din produkt, ditt ansvar 2017" den 28 april, som arrangerades för tredje gången i samarbete med Business Sweden, Svensk handel och Teknikföretagen. Seminariet riktar sig till tillverkare, importörer samt distributörer och lockade denna gång ett rekordstort antal deltagare. Flera av Marknadskontrollrådets myndigheter deltog i NyföretagarCentrums "Eget företag mässan" som framför allt riktar sig till mindre och nystartade företag. Vid mässan höll Swedac för första gången ett eget seminarium om gällande regelverk. Marknadskontrollrådet har under perioden tagit fram en broschyr om ekonomiska aktörers skyldigheter och har vidareutvecklat den gemensamma webbplatsen marknadskontroll.se.

Marknadskontrollrådet tillsatte flera arbetsgrupper under 2017 som bland annat arbetat med kontroll av produkter som säljs via nätet, identifiering av eventuella hinder i produktlagstiftningen för utvecklingen av en cirkulär ekonomi resp. en översyn av modellen för samverkan mellan marknadskontrollmyndigheter och Tullverket. Praktiska och juridiska tullrelaterade frågor diskuterades också i rådets permanenta arbetsgrupp för dessa frågor.

Under hösten 2017 genomfördes en översyn av marknadskontrollen för perioden 2014-2016. En sådan översyn måste alla EU-länder genomföra minst vart fjärde år enligt förordning (EG) 765/2008 om ackreditering och marknadskontroll. Det var andra gången de svenska marknadskontrollmyndigheterna genomförde en sådan översyn och även denna gång blev det påtagligt att utvärderingsmetodikerna måste förbättras. Marknadskontrollrådet arbetade med frågan under 2017 och det resulterade i en revidering av rådets riktlinjer för uppföljning av marknadskontroll-verksamheten.

Stort fokus lades under året på arbetet i 2016 års marknadskontrollutredning i vilken Swedac, Arbetsmiljöverket, Kemikalieinspektionen och Konsumentverket deltog som experter. Utredningen lade fram sitt betänkande i september. Den innehöll bl.a. ett förslag till en ny lag om marknadskontroll som ska ge myndigheterna samma befogenheter och sanktionsmöjligheter, vilket inte är fallet idag. Lagförslaget innebär att både konsumentprodukter och produkter för yrkesmässigt bruk, nya och begagnade produkter, samt det harmoniserade och det icke harmoniserade området ska omfattas. Lagen skulle innebära att fler myndigheter får utökade befogenheter såsom rätten till ersättning för provningskostnader, att genomföra anonyma inköp och att ta ut sanktionsavgifter. Betänkandet innehåller också fler förslag som skulle effektivisera och förenkla marknadskontrollen och samarbete, t.ex. införandet av sekretessbrytande bestämmelser, en översyn av reglerna för CE-märkning och ökad information till företag.

Parallellt med arbetet i marknadskontrollutredningen pågick diskussioner om nya initiativ för förbättrad efterlevnad av produktregelverket inom EU, inbegripet en stärkt marknadskontroll, som aviserades i EU-kommissionens inre marknadsstrategi 2015. Dessa diskussioner fördes såväl på nationell nivå inom Marknadskontrollrådet som på EU-nivå, i Kommissionens expertgrupp IMP-MSG (*Internal Market for Products – Market Surveillance Group*), där Swedac är svensk representant. Det s.k. nya varupaketet presenterades den 20 december och består av ett förslag



till ny förordning om ömsesidigt erkännande och ett förslag till ny förordning om marknadskontroll. Det senare förslaget innehåller bland annat bestämmelser om ökade befogenheter för marknadskontrollmyndigheterna och ökade krav på samarbete mellan myndigheter, inklusive samarbete mellan tull- och marknadskontrollmyndigheter. Swedac deltog även tillsammans med Tullverket i EU-kommissionens expertgrupp PARCS (*Prohibitions and Restrictions Customs Controls Strategy*) som sedan 2016, vid sidan av samordning av skyddet av hälsa, kulturarv och miljö, även hanterar produktsäkerhetsfrågor.

Swedac är nationell administratör för EUs informationsutbytessystem ICSMS (Information and Communication for Market Surveillance) och svensk representant i IMP-ICSMS (*Internal Market for Products-ICSMS*), där strategiska frågor om systemets utveckling behandlas. Swedac har även hållit en rad ICSMS-utbildningar för myndigheterna i Marknadskontrollrådet.

Swedac har också deltagit i PROSAFE (*Product Safety Forum of Europe*), ett europeiskt nätverk för marknadskontrollmyndigheter samt i FNs expertarbetsgrupp för regulativt samarbete och standardisering, UNECE WP6<sup>53</sup>, som har en underarbetsgrupp för marknadskontroll (UNECE-MARS<sup>54</sup>). Swedac var tillsammans med Kommerskollegium värd för ett möte i UNECE-MARS i september.

Swedac presenterade den svenska modellen för marknadskontroll vid en konferens inom ramen för det östra partnerskapet som ägde rum i Minsk. Det östra partnerskapet har som syfte att hjälpa partnerländerna – Armenien, Azerbajdzjan, Vitryssland, Georgien, Moldavien och Ukraina – att bygga upp en fungerande kvalitetsinfrastruktur. Programmet är också en del i att fördjupa ekonomisk integration mellan partnerländerna och EU.

### **Tolkning av effektmålet, inom ramen för samordning av marknadskontroll, ge god rådgivning till myndigheter, regeringen och allmänhet samt uppfyllnad av deras krav och förväntningar.**

Swedac ska verka för att den svenska och internationella marknadskontrollen bedrivs effektivt och i tillräcklig utsträckning bl.a. genom nationell samordning och internationellt samarbete. Arbetet sker framför allt via Marknadskontrollrådet och den årliga nationella marknadskontrollplanen, deltagande i internationella expertarbetsgrupper, expertstöd till regeringen samt information till näringsidkare och allmänhet. Målet kopplas till 2§ p.4 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

### **Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse**

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
God rådgivning till myndigheter, regeringen och allmänhet samt uppfyllnad av deras krav och förväntningar <sup>55</sup>	3,5	4,1	4,2	4,0

### **Måluppfyllelse**

Effektmålet har **uppnåtts**.

<sup>53</sup> Arbetsgrupp inom UNECE för samarbete om regelutveckling och standardisering

<sup>54</sup> Rådgivande grupp för marknadskontrollfrågor inom UNECE

<sup>55</sup> Det genomsnittliga värdet på ett urval av frågor (1-7 och 9-12) i en årlig enkät som skickas till myndighetsrepresentanter i Marknadskontrollrådet

## REGLERAD MÄTTEKNIK

Korrekta mätvärden skyddar konsumenten och ger förutsättningar för näringslivet att konkurrera på lika villkor. Swedac är föreskrivande myndighet och tillsynsmyndighet för reglerad mätteknik inklusive färdigförpackade varor och ädelmetallkontroll. I uppdraget ingår att utfärda föreskrifter om krav på och kontroll av mätinstrument och att utöva tillsyn av att regelverket följs.

Swedacs regelverk baseras dels på EU-direktiv och dels på nationella regler. Direktiven bestämmer hur ett mätinstrument ska vara utformat, producerat och provat när det sätts på marknaden och tas i bruk. Den ekonomiska aktören, exempelvis tillverkaren eller importören, är ytterst ansvarig för produkten. Swedac deltar i europeiskt och internationellt samarbete gällande både reglerad mätteknik och ädelmetallkontroll.

På vissa områden, exempelvis för butiksvågar och elmätare, finns också krav på den som använder ett mätinstrument. Användaren ansvarar för att skaffa ett godkänt instrument och att instrumentet sedan fortsätter mäta med en viss noggrannhet. Det innebär bland annat att användaren låter instrumentet kalibreras med vissa intervall.

Större delen av verksamhetsområdet finansieras av tillsynsavgifter, och endast en mindre del med anslag. För några områden saknas idag finansiering, exempelvis gäller detta för området färdigförpackade varor.

### Effektmål reglerad mätteknik

#### 1. Behovsanpassat regelverk, egna föreskrifter

##### Tolkning av effektmålet behovsanpassat regelverk, egna föreskrifter

Swedac ska genom aktivt samråd med företag som berörs av mätteknisk reglering ha god kännedom om vilka behov som finns från marknaden såväl som från lagstiftarens synvinkel. Swedac ska genom ett aktivt arbete med att förenkla och förtydliga gällande föreskrifter förbättra tillgängligheten till föreskrifterna samt informera om dessa.

Målet kopplas till 1§ och 2§ p.5 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

#### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde				Målgräns		
Behovsanpassat regelverk <sup>56</sup> , egna föreskrifter				Regelverket är behovsanpassat		
Område	Regelverket är behovsanpassat	Regelverket behöver ändras och följer plan för uppdatering	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Resultat		
				2017	2016	2015
Reglerad mätteknik	20	11	0	Regelverket behöver ändras och följer plan för uppdatering	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte	Regelverket behöver ändras men plan för detta saknas eller följs inte

<sup>56</sup> Bedömningens sämsta värdering utgör resultatet

## Måluppfyllelse

Effektmålet har **inte uppnåtts**.

I det arbete med föreskrifter som pågått under året avseende återkommande kontroll av värmemätare har tidigt samråd skett med branschen och visat att ändringsförslagen behöver utredas vidare. Även i arbetet med att ändra ädelmetallföreskrifter för att möjliggöra laserstämpling har remissförfarandet visat behov av ytterligare regeländringar och inneburit en förändrad tidplan. I övrigt har arbetet präglats dels av förändrat arbetssätt för föreskriftsarbete och dels av personalförändringar, vilket påverkat tempot i arbetet. Mot bakgrund av omlokaliseringen kommer förmodligen situationen vara ungefär densamma under 2018.

### 2. Effektiv tillsyn

#### Tolkning av effektmålet effektiv tillsyn

Swedac ska eftersträva att upprätthålla krav på mätutrustningar, krav på färdigförpackade varor och krav på märkning av ädelmetallarbeten som är relevanta mot bakgrund av den tekniska utvecklingen, behovet av konsumentskydd och Sveriges internationella åtaganden.

Tillsynsaktiviteter ska genomföras med sådan frekvens att Swedac kan uttala sig om reglernas efterlevnad vad gäller de olika mätartyperna och märkningarna.

Effektmålet kopplas till 1§ och 2§ p.5 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

Tillsyn sker inom följande områden

- Icke-automatiska vågar
- Automatiska vågar
- Bränslemätare
- Vattenmätare
- Värmemätare
- Elmätare
- Handel med ädelmetallarbeten

#### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Uppfyllande av tillsynsplanen <sup>57</sup>	90%	83%	77%	73%

## Måluppfyllelse

Effektmålet har **inte uppnåtts**.

Under 2017 har arbetet med verksamhetsutveckling gett resultat och vi ser en klart högre måluppfyllelse än tidigare år. Orsaken till detta är bl.a. att arbetet sker med gemensamt tillsynsansvar i s.k. tillsynsgrupper med ökad kompetensspridning. Detta ger bättre förut-

<sup>57</sup> Definition för utförd tillsyn; mätgränsen för "slutförd tillsyn" att alla aktiviteter är genomförda och resultatet är sammanställt (inte när rapport är klar).

sättningar i verksamheten. Detta har i praktiken inneburit att det, inom de respektive tillsynsgrupperna, har blivit en bättre samordning och anpassad tillsyn med effektivare och högre tillsynsfrekvens. Dock är det totala antalet resurser på tillsynsområdet för litet.

### 3. Starkt inflytande i OIML<sup>58</sup>, WELMEC<sup>59</sup>, EU och NORDJUST<sup>60</sup>

#### Tolkning av effektmålet starkt inflytande i OIML, WELMEC, EU och NORDJUST

Swedac ska genom aktivt deltagande i arbetsgrupper och möten utöva ett starkt inflytande i OIML, WELMEC, kommittéer och arbetsgrupper inom EU samt NORDJUST, i syfte att föra fram Sveriges synpunkter och driva frågor som ligger inom Swedacs uppdrag som metrologi-myndighet.

Målet kopplas till 2§ p.5 i förordningen (2009:895) med instruktion för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll.

Swedac deltar i samtliga ovan nämnda internationella grupper och samarbetsorganisationer samt innehar de positioner inom varje gruppering som prioriterats.

#### WELMEC

Inom WELMEC deltar Swedac i arbetet inom samtliga arbetsgrupper. Swedac har två strategiska positioner inom WELMEC. Swedac representerar Sverige inom WELMECs styrande organ "WELMEC COMMITTEE" och har ordförandeskapet (delat med Danmark) för WELMEC WG5 som ägnar sig åt marknadskontrollfrågor vad gäller MID<sup>61</sup> och NAWI<sup>62</sup>.

#### OIML

Swedac representerar Sverige i OIMLs styrande grupp (CIML<sup>63</sup>). Att vara CIML-medlem ger stora möjligheter till påverkan av organisationens arbete och får därför anses vara en strategisk position.

#### NORDJUST

Swedac deltar i detta nordiska samarbete mellan metrologiska myndigheter och andra intressenter. Samarbetet har en lång tradition och spänner över såväl praktiska mättekniska frågor som gemensamma nordiska strategier i det internationella samarbetet. Organisationen har ingen formell ordförande utan ordförandeskapet cirkulerar mellan medlemmarna. En nordisk samsyn ger större tyngd i det europeiska och internationella samarbetet än om ett land agerar ensamt. Swedac representerar Sverige i WG-MI<sup>64</sup> och har i och med detta en möjlighet att påverka det metrologiska samarbetet på europeisk nivå.

#### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

Mätområde	Målgräns	Resultat		
		2017	2016	2015
Besättande av prioriterade strategiska positioner inom reglerad mätteknik <sup>65</sup>	75%	100%	100%	100%

<sup>58</sup> Organisation Internationale de Métrologie Légale

<sup>59</sup> European Cooperation in Legal Metrology

<sup>60</sup> Det nordiska samarbetet mellan myndigheter ansvariga för reglerad mätteknik

<sup>61</sup> Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/22/EG av den 31 mars 2004 om mätinstrument

<sup>62</sup> Non Automatic Weight Instruments

<sup>63</sup> International Committee of Legal Metrology

<sup>64</sup> Working Group Measuring Instruments

<sup>65</sup> Prioritering görs årligen. Mätetalet visar hur vi uppfyllt vår prioritering (i %)

## Måluppfyllelse

Effektmålet har **uppnåtts**.

## Prestationsredovisning reglerad mätteknik

För ädelmetallkontrollen definieras prestationen som tillsyn, vilken omfattas av planering, tillsynsbesök, uppföljning och registerhållning samt analyser av finhalt.

För vågar och mätare definieras prestationen som tillsyn inbegripet alla moment som planering, genomförande och uppföljning. Kostnaderna avser genomsnittliga kostnader per prestation.

Tabell 4

Prestationsredovisning avseende reglerad mättekniks verksamheter, kostnader och antal

Verksamhetsområde	2017		2016		2015	
	Antal	Kostnader	Antal	Kostnader	Antal	Kostnader
Ädelmetallkontroll	28	43	13	97	24	55
Elmätare	162	11	163	11	168	11
Vattenmätare	7	164	72	13	216	5
Värmemätare	16	97	201	7	197	9
Vågar	28	74	106	25	82	30
Bränslemätton	129	22	51	12	16	70

Tillsynsfrekvensen för ädelmetallkontrollen har ökat under 2017. Detta beror huvudsakligen på effektivisering via utvecklade tillsynsrutiner och ökad samordning av tillsynsaktiviteter.

För vattenmätare har tillsynsaktiviteterna minskat i antal under året då området inte har haft tillräcklig bemanning. En konsekvens av detta är t.ex. att inga tillsynsenkäter skickades ut<sup>66</sup>.

Under året har arbetet fokuserat på att följa uppföregående års tillsyner.

För värmemätare skickades inte några tillsynsenkäter ut för året. Anledningen till detta är att det planerade regelutvecklingsarbetet på området prioriterats i kombination med ett fokus på uppföljningsaktiviteter från tidigare tillsyn.

För vågar har tillsynsaktiviteten också sjunkit. Detta beror huvudsakligen på att vissa planerade aktiviteter inte kunnat genomföras p.g.a. att regelverket på området inte hunnit uppdateras i tid. En annan anledning är att ett större tillsynsprojekt genomförts på flygplatser gällande bagagevågar. Detta har inneburit att varje enskild tillsynsaktivitet tagit mer resurser i anspråk jämfört med t.ex. tillsyn mot butiksvågar.

När det gäller bränslemätton så rekryterades under 2016 en handläggares resurs för att arbeta med tillsyn på området, vilket har lett till att tillsynsfrekvensen ökat markant.

<sup>66</sup> Varje tillsynsenkät räknas som en tillsynsaktivitet

**Ekonomiskt resultat (tkr)****Totalt**

Belopp i tkr	2017	2016	2015
<b>Anslagsmedel</b>			
Intäkt av anslag	24 515	25 122	24 297
Övriga intäkter*	1 299	647	524
Kostnader	25 814	25 769	24 821
<b>Resultat anslagsmedel</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Offentligrättslig verksamhet</b>			
Intäkter*	11 611	12 077	10 835
Kostnader	10 709	9 117	9 948
<b>Resultat offentligrättslig verksamhet</b>	<b>902</b>	<b>2 960</b>	<b>887</b>
<b>Uppdragsverksamhet</b>			
Intäkter*	149 741	138 628	167 372
Kostnader	157 946	143 133	165 458
<b>Resultat uppdragsverksamhet</b>	<b>- 8 205</b>	<b>-4 505</b>	<b>1 914</b>
<b>Resultat totalt</b>	<b>- 7 303</b>	<b>-1 545</b>	<b>2 801</b>

**Ackreditering**

Belopp i tkr	2017	2016	2015
<b>Anslagsmedel</b>			
Intäkt av anslag	7 757	8 562	7 888
Övriga intäkter*	527	567	369
Kostnader	8 284	9 129	8 257
<b>Summa anslagsmedel</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Uppdragsmedel</b>			
Intäkter*	106 548	106 329	110 337
Kostnader	114 790	110 757	108 784
<b>Resultat uppdragsmedel</b>	<b>- 8 242</b>	<b>-4 428</b>	<b>1 553</b>

**Internationellt utvecklingsarbete**

Belopp i tkr	2017	2016	2015
Intäkter*	43 193	32 299	57 035
Kostnader	43 156	32 376	56 674
<b>Resultat</b>	<b>37</b>	<b>-77</b>	<b>361</b>

**Kontrollordningar och samordning av marknadskontroll**

Belopp i tkr	2017	2016	2015
Intäkt av anslag	15 618	14 446	14 896
Övriga intäkter*	772	80	155
Kostnader	16 390	14 526	15 051
<b>Resultat</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**Reglerad mätteknik**

Belopp i tkr	2017	2016	2015
Intäkt av anslag	1 140	2 114	1 514
Övriga intäkter*	11 611	12 077	10 835
Kostnader	11 849	11 231	11 462
<b>Resultat</b>	<b>902</b>	<b>2 960</b>	<b>887</b>

\*I intäkter och övriga intäkter ingår fördelning av bidragsintäkter och ränteintäkter

**Ekonomiskt resultat**

Swedac har under de senaste 3 åren lagt om sin avgiftshantering gällande ackrediteringsverksamheten. Syftet med detta har varit att få en bättre anpassad avgiftsmodell i förhållande till nedlagd tid inom de olika verksamhetsdelarna i ackrediteringen. Beroende på vilka krav som ställs för olika områden och vilken omfattning en ackrediterad organisation har påverkas tidsåtgången för det arbete Swedac lägger ner. Därutöver finns kostnader för att upprätthålla ackrediteringssystemet och vissa administrativa kostnader för planering och samordning av tillsynsverksamheten. Omläggningen har inte haft till syfte att höja avgifter generellt, utan att rätt avgift i förhållande till tidsnedläggelsen och kravbilderna ska överensstämma. Exempelvis är certifieringsområdet ett område med omfattande reglering med kravställningar i de standarder som styr området, vilket gör att området är tidskrävande både med avseende på att upprätthålla kompetensen som att utföra tillsyn. För att inte omläggningen skulle drabba för hårt har både högre och lägre avgift justerats över flera år. Det har även gjorts att Swedac inte har höjt sina avgifter generellt på samma sätt som förut, i syfte att inte företagen skulle drabbas av dubbla öknings. Kontrollformerna, kontroll, certifiering, anmält organ och laboratorier, har tagits in i modellen efter hand, certifieringsverksamheten var först och nu som sista verksamhet laborierverksamheten.

Swedacs myndighetskaper för uppdragsverksamheten, har därmed kraftigt reducerats under dessa år. Justeringar av modellen har gjorts löpande under infasningen där det har varit nödvändigt.

Resultatet för uppdragsverksamheten 2017 är sämre än 2016 främst beroende på att vissa delar inom laborierverksamheten har varit underprissatta i ursprungsmodellen i förhållande till den verkligt nedlagda tiden. Uppskattningsvis rör det sig om ca 5 MSEK. Kostnaderna har varit högre. Främst är det konsultkostnaderna som blivit avsevärt högre, ca 14 MSEK mer än 2016. Huvuddelen härrör från det internationella utvecklingssamarbetet ca 11 MSEK, tillgången av intern senior personal har varit begränsad under året, vilket har bidragit till att fler konsulter har anlåtts. Ackrediteringen har haft en ökad medverkan av konsulter i bedömningsarbetet och det har även varit en del konsulter inblandade i gemensamma verksamheter som IT och ekonomiadministration.

För Reglerad mättekniks områden har ett arbete påbörjats med att anpassa avgifterna så att det ackumulerade överskottet tas i anspråk, ytterligare rekryteringar är planerade samt även ett utredningsuppdrag diskuteras i samband med omlokaliseringsbeslutet.

## Ekonomisk sammanfattning per verksamhetsområde (tkr)

### Jämförelse budget enligt regleringsbrev och utfall gällande intäkter och kostnader av avgiftsbelagd verksamhet

Verksamheter	Intäkter	Intäkter	Kostnader	Kostnader	Resultat	Resultat	Ack.	Ack.
	Budget	Utfall *	Budget	Utfall	Budget	Utfall	Resultat Budget	Resultat Utfall
<b>Offentligrättslig verksamhet</b>								
Reglerad mätteknik	11 850	11 600	10 650	10 709	1 200	891	6 000	7 362
<b>Uppdragsverksamhet</b>								
Ackreditering nationellt mm.	111 600	105 689	111 800	114 054	-200	-8 365	7 740	-14 471
Tjänsteexport	30 000	43 940	29 300	43 892	700	48	2 800	7 602
<b>Summa uppdragsverksamhet</b>	<b>141 600</b>	<b>149 629</b>	<b>141 100</b>	<b>157 946</b>	<b>500</b>	<b>-8 317</b>	<b>10 540</b>	<b>-6 869</b>

\* Bidrag har inte räknats in i intäkterna

### Kostnader och intäkter (ej anslag) samt anslag per verksamhetsområde

Verksamhetsområde	Kostnader	Andra intäkter än anslag	Anslag	Summa intäkter
Ackreditering	123 074	107 075	7 757	114 832
Internationellt utvecklingsarbete	43 156	43 193	0	43 193
Kontrollordningar	16 390	772	15 618	16 390
Reglerad mätteknik *	11 849	11 611	1 140	12 751
<b>Totalt</b>	<b>194 469</b>	<b>162 651</b>	<b>24 515</b>	<b>187 166</b>

\* Av anslag avser 190 tkr anslaget för individuell mätning av energi

### Anslag myndighetsverksamhet samtliga verksamheter

Belopp i tkr	2017	2016	2015
Anslagstilldelning	25 612	25 239	24 885
Intäkt av anslag	24 515	25 122	24 297
Övriga intäkter	1 299	647	524
Kostnader	25 814	25 769	24 821
<b>Ackumulerat anslagssparande *</b>	<b>279</b>	<b>-8</b>	<b>281</b>

\* Avser anslagssparande på anslag för myndighetsverksamhet.

För anslag avseende individuell mätning av energi får anslagssparande inte nyttjas kommande år utan förs bort som indragning och redovisas därför inte i denna tabell.



## PERSONALREDOVISNING

<b>Tabell 5. Utveckling antal anställda.</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Antal anställda vid årets slut	122	124	118
Anställda årsarbetare under året	119	120	122
Extern rörlighet i procent <sup>67</sup>	1,7	5,8	2,5
Intern rörlighet i procent <sup>68</sup>	0,8	0	1,6

Swedac har under året anställt 15 personer varav två avser visstidsanställning. Tre personer har gått i ålderspension medan en medarbetare har beviljats deltidspension. 12 personer har slutat, varav en avsåg avslut av visstidsanställning och två avsåg avslut av provanställning. Därutöver har myndigheten haft en person inhyrd. Utöver egen personal, har Swedac liksom tidigare år också tillfört extern kompetens i form av tekniska experter, i första hand till uppdragsverksamheten. Under året anlätade Swedac, i olika omfattning, 195 personer för teknisk bedömning till en kostnad av 24,1 miljoner kr. Detta beräknas motsvara en arbetsinsats av ca 28 årsarbetare (2016 23 årsarbetare).

<b>Tabell 6. Personalens utbildningsdagar samt utbildningskostnad.</b>	<b>Totalt</b>			<b>Per anställd<sup>69</sup></b>		
	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
<b>Utbildning i dagar</b>						
Nyanställda	651	989	712	50	71	71
Övriga	460	472	462	4	4	4
<b>Utbildningskostnad (tkr)</b>						
Nyanställda	4 532	7 653	5 179	349	546	518
Övriga	4 310	4 545	4 361	40	41	40

För nyanställd personal inom den tekniska verksamheten rör huvuddelen av utbildningskostnaderna kvalificering till bedömningsledare, vilket sker i flera steg. Kvalificering till bedömningsledare tar mellan fyra och sex månader. Under året har ett arbete genomförts i syfte att krympa tiden för kvalificering, vilket har haft effekt både i antalet dagar per person och att kostnaderna har blivit lägre.

För befintlig personal sker planering och uppföljning av de individuella utbildningsinsatserna inom den egna enheten. Swedac har generellt inte några större svårigheter att rekrytera eller behålla sin personal. Myndighetens verksamhetsområde är relativt specifikt och är man intresserad av de frågor myndigheten jobbar med, så finns det inte obegränsat med liknande jobb inom andra branscher. Det finns dock orosmoment inom vissa tekniska områden där konkurrensen ökar. Försök till s.k. "head hunting" av vissa bedömningsledare har förekommit under året, vilket vi inte har sett tidigare. Kompetensförsörjningen kommer att vara den stora frågan under kommande år, med anledning av Regeringens beslut om samlokalisering till Borås. Flera kategorier av medarbetare kommer att behöva rekryteras och stora kompetensöverföringsinsatser kommer att behövas, inte minst på grund av att två avdelningar inte har någon personal vid huvudkontoret idag.

Myndighetsdagar genomförs vanligen en gång per år där samtlig personal deltar. Syftet med dessa dagar är att ge all personal tillfälle att träffas och i samband med det genomföra

<sup>67</sup> Omsättningssiffran beräknas enligt följande; Nettoförändring mellan anställningar (exkl. visstid) och avgångar (rensat för pensions- och visstidsavgångar) dividerat med antalet årsarbetare under året

<sup>68</sup> Antal medarbetare som bytt avdelning/enhet dividerat med antalet årsarbetare under året

<sup>69</sup> "Övriga" beräknas som antalet anställda vid årets slut minus antal nyanställda under året

vidareutbildning, stärka samhörigheten, ge möjlighet att umgås och samarbeta i olika gemensamma frågor över kontors-, organisations- och verksamhetsområdesgränser. Utmärkelsen "Nit och redlighet i rikets tjänst" (NOR) delas i förekommande fall ut vid dessa tillfällen. Vanligen inbegriper evenemanget en övernattning. Då myndigheten för närvarande har två kontor (Borås och Stockholm) brukar dagarna förläggas på sådant sätt att kostnadseffektivitet kan uppnås i förhållande till tidsåtgång för resor, kostnader för transport, logi, eventuella konsulter och kringarrangemang.

Årets tema var "Medarbetarskap och kommunikation" och dagarna genomfördes i Alingsås. Medverkande var Ulrica Hammarqvist och Frida Lindström från Gullers grupp och de genomförde en kommunikationsövning. Annika R Malmberg föreläste om människors olikheter och drivkrafter. Vidare genomfördes grupparbeten som behandlade ett antal fiktiva fall där grupperna fick resonera om de beskrivna scenarierna, i förhållande till vår värdegrund. Gruppövningen leddes av en partsammansatt arbetsgrupp.

Därutöver genomfördes friskvårdsaktiviteter och trivselarrangemang.

Swedac har satt upp följande riktlinjer för myndighetsdagar och de enhets-/avdelningsgemensamma dagar som får genomföras i liknande syfte. Generellt får varje enhet/avdelning genomföra ett utbildningstillfälle av ovanstående karaktär per år. Därutöver sker myndighetsdagarna en gång per år. Kostnaden per individ för logi, mat och utbildningsarrangemang får uppgå till högst 3 600 kr (exkl. moms) per person och tillfälle. Reskostnaderna ska vara enligt Swedacs normala resereglemente, d.v.s. billigast möjliga med rimlig komfort, tidsmässigt effektivt och hänsyn ska ha tagits till miljöaspekter såsom tåg före bil och flyg.

Under 2017 var Swedacs kostnader för vidareutbildning som skett vid myndighets-/avdelnings-/enhetsdagar totalt 654 tkr, vilket ger en genomsnittlig kostnad per anställd på 2 704 kr/per tillfälle (två gånger/år). Verksledningen och chefsgruppen genomför några gånger per år seminarier med övernattning, då övergripande genomgångar och strategifrågor planeras och diskuteras. Totalt kostade dessa aktiviteter 24 tkr 2017. Swedac har utöver det kostnader för intern representation. För 2017 uppgick dessa kostnader till 146 tkr. Därutöver var kostnaden för jullunch 61 tkr och avgångspresenter vid pension, NOR-utmärkelser och uppvaktning vid födelsedagar m.m. uppgick till 39 tkr. Kostnader för extern representation har uppgått till 7 tkr.

<b>Tabell 7. Personalens antal arbetsdagar samt övertidsuttag.</b>	<b>Totalt</b>			<b>Per anställd</b>		
	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Antal arbetsdagar <sup>70</sup>	22 710	21 394	23 217	190	178	191
Övertidsuttag i timmar <sup>71</sup>	1 986	2 105	2 485	16	17	21

Medelåldern är fortfarande relativt hög, 49,6 år. Vidare är könsfördelningen 62% kvinnor och 38% män (vid årsskiftet 2017/2018).

Totala sjukfrånvaron är samma som föregående år. Av totala sjukfrånvaron står långtids-sjukfrånvaron för mer än 66%. Den frånvaron avser en grupp om 10 medarbetare. Dessa långa sjukskrivningar påverkar både utfallet av sjukfrånvaron i olika åldersgrupper men även förhållandet mellan kvinnors och mäns sjukfrånvaro.

<sup>70</sup> Per anställd avser totala antalet arbetsdagar dividerat med antalet årsarbetare under året

<sup>71</sup> Per anställd avser totala antalet övertidstimmar dividerat med antal anställda vid årets slut.

<b>Tabell 8. Sjukfrånvaro</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Total sjukfrånvaro (av tillgänglig arbetstid <sup>72</sup> ) i %	3,6	3,6	2,8
Långtidssjukfrånvaro (av total sjukfrånvaro) i %	65,8	55,7	52,7
Kvinnors sjukfrånvaro i %	4,1	4,7	2,6
Mäns sjukfrånvaro i %	2,8	1,8	3,0
Sjukfrånvaro < 29 år i %	--	--	--
Sjukfrånvaro 30-49 år i %	3,6	3,7	2,3
Sjukfrånvaro > 50 år i %	3,6	3,5	3,3

Swedac arbetar ständigt med att förbättra och underlätta arbetsituationen för medarbetarna genom flexibla lösningar men arbetsbördan har under perioden varit tung för medarbetarna. Det beslut som Regeringen fattade 25 januari 2018 om att samlokalisera hela myndigheten till Borås kommer förmodligen att innebära att det blir svårt att sänka sjuktalen framöver. Beslutet innebär en mycket stor utmaning för Swedac gällande möjligheterna att upprätthålla kompetensnivåerna då det kommer att behöva rekryteras ett större antal medarbetare på kort tid. Två verksamheter har i dagsläget inte någon personal placerad vid Boråskontoret. Vidare kommer arbetsbelastningen att öka för vissa medarbetargrupper under omläggningen och till det kommer oron över att beslutet inte ger en rimligt ekonomisk bas för myndigheten att genomföra omläggningen.

Swedac arbetar integrerat med jämställdhetsfrågorna. Jämställdhetsplaner tas fram regelbundet. I rekryteringshänseende finns mångfaldsfrågorna med och om ett kön är underrepresenterat tas det hänsyn till det när lika meritering föreligger. Praktiska frågor som är viktiga när det kommer till jämställdhetsarbetet är hur det går att kombinera arbetsliv med familjeliv, särskilt om medarbetarna har småbarn. Många av våra medarbetare reser mycket i tjänsten och pusslet med jobb och familj är inte alltid helt enkelt. Flexibilitet och enskilda överenskommelser är verktyg vi använder för att underlätta för den enskilde. Vi har även jobbat med frågor som rör föräldraledigas villkor där det är viktigt att hålla kontakt med arbetskamrater, chef och myndigheten i stort, vilket många tycker underlättar för återgång till arbetet efter en föräldraledighet. Swedac har historiskt varit en myndighet med jämn könsfördelning men under senare år har detta ändrats och idag är andelen kvinnor större än andelen män. Det förefaller som om de branscher Swedac rekryterar många medarbetare ifrån har en hög andel verksamma kvinnor, t.ex. vid rekrytering till verksamheter som kompetensbedömer laboratorier. Detta kan i sig bero på att det utbildas fler kvinnor inom kemi- och medicinområdet<sup>73</sup>.

Under året har även en medarbetarundersökning<sup>74</sup> genomförts och vårt "nöjd medarbetarindex" (NMI) uppmättes till 81, vilket är något lägre än vad vi önskar. Vårt målvärde är satt till 90 men över 80 är inte en dålig siffra. Den allmänna bilden som framträder ur undersökningen är Swedac är en bra arbetsplats där medarbetarna över lag trivs.

### Uppsatta mätområden och målgräns för måluppfyllelse

<b>Mätområde</b>	<b>Målgräns</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>	<b>2015</b>
Frisktal	>80%	79	76	82

Frisktalet har ökat sedan 2016 och ligger strax under målgränsen vilket är glädjande.

<sup>72</sup> Tillgänglig arbetstid = ordinarie arbetstid (möjlig arbetstid) minus övrig frånvaro utan lön och delpension.

<sup>73</sup> [www.antagningspoäng.se/goteborgs-universitet/kemi-kandidatprogram](http://www.antagningspoäng.se/goteborgs-universitet/kemi-kandidatprogram)  
[www.antagningspoäng.se/goteborgs-universitet/lakemedelskemi-kandidatprogram](http://www.antagningspoäng.se/goteborgs-universitet/lakemedelskemi-kandidatprogram)  
[antagningspoäng.se/kungliga-tekniska-hogskolan/civilingenjorsutb-i-teknisk-kemi](http://antagningspoäng.se/kungliga-tekniska-hogskolan/civilingenjorsutb-i-teknisk-kemi)

<sup>74</sup> 2017/439

# Finansiell redovisning

## Resultaträkning belopp i tkr

Belopp i tkr	Not	2017	2016
<b>Verksamhetens intäkter</b>			
Intäkter av anslag	Not 1	24 515	25 122
Intäkter av avgifter och andra ersättningar	Not 2	161 850	151 308
Intäkter av bidrag	Not 3	746	0
Finansiella intäkter	Not 4	55	44
<b>Summa</b>		<b>187 166</b>	<b>176 474</b>
<b>Verksamhetens kostnader</b>			
Kostnader för personal	Not 5	-102 693	-103 152
Kostnader för lokaler		-5 885	-5 695
Övriga driftskostnader			
- Kostnader för konsulter	Not 6	-62 276	-47 507
- Övriga driftskostnader	Not 7	-20 725	-18 788
Finansiella kostnader	Not 8	-341	-304
Avskrivningar		-2 549	-2 573
<b>Summa</b>		<b>-194 469</b>	<b>-178 019</b>
<b>ÅRETS KAPITALFÖRÄNDRING</b>	Not 9	<b>-7 303</b>	<b>-1 545</b>

<b>BALANSRÄKNING</b>			
Belopp i tkr	Not	2017	2016
<b>TILLGÅNGAR</b>			
<b>Immateriella anläggningstillgångar</b>			
Balanserade utgifter för utvecklingsverksamhet	Not 10	1 085	2 092
Rättigheter och andra immateriella tillgångar	Not 11	0	199
<b>Summa immateriella anläggningstillgångar</b>		<b>1 085</b>	<b>2 291</b>
<b>Materiella anläggningstillgångar</b>			
Förbättringsutgifter på annans fastighet	Not 12	329	422
Maskiner, inventarier, installationer m.m.	Not 13	1 868	2 464
<b>Summa materiella anläggningstillgångar</b>		<b>2 197</b>	<b>2 886</b>
<b>Kortfristiga fordringar</b>			
Kundfordringar	Not 14	24 292	30 251
Fordringar hos andra myndigheter	Not 15	4 213	6 514
Övriga fordringar		4	0
<b>Summa kortfristiga fordringar</b>		<b>28 509</b>	<b>36 765</b>
<b>Periodavgränsningsposter</b>			
Förutbetalda kostnader		9 536	7 078
Upplupna bidragsintäkter		90	0
Övriga upplupna intäkter		342	1 334
<b>Summa periodavgränsningsposter</b>	<b>Not 16</b>	<b>9 968</b>	<b>8 412</b>
<b>Avräkning med statsverket</b>			
Avräkning med statsverket	Not 17	-169	71
<b>Kassa och bank</b>			
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	Not 18	25 570	33 654
<b>SUMMA TILLGÅNGAR</b>		<b>67 160</b>	<b>84 079</b>
<b>KAPITAL OCH SKULDER</b>			
<b>Myndighetskapital</b>			
Statskapital		83	63
Balanserad kapitalförändring		7 796	9 340
Kapitalförändring enligt resultaträkningen		-7 303	-1 545
<b>Summa myndighetskapital</b>	<b>Not 19</b>	<b>576</b>	<b>7 858</b>
<b>Avsättningar</b>			
Avsättningar för pensioner och liknande förpliktelser	Not 20	366	877
Övriga avsättningar	Not 21	1 403	1 207
<b>Summa avsättningar</b>		<b>1 769</b>	<b>2 084</b>
<b>Skulder</b>			
Lån i Riksgäldskontoret	Not 22	3 199	4 962
Kortfristiga skulder till andra myndigheter	Not 23	3 947	3 475
Leverantörsskulder	Not 24	5 594	14 419
Övriga kortfristiga skulder	Not 25	2 463	2 120
<b>Summa kortfristiga skulder</b>		<b>15 203</b>	<b>24 976</b>
<b>Periodavgränsningsposter</b>			
Upplupna kostnader	Not 26	8 050	9 166
Övriga förutbetalda intäkter	Not 27	41 562	39 995
<b>Summa periodavgränsningsposter</b>		<b>49 612</b>	<b>49 161</b>
<b>SUMMA KAPITAL OCH SKULDER</b>		<b>67 160</b>	<b>84 079</b>

**Anslagsredovisning**

belopp i tkr

		Ingående överförings- belopp	Årets tilldelning enligt reglerings- brev	Indragning	Totalt disponibelt belopp	Utgifter	Utgående överförings- belopp
<b>Anslag</b>							
<b>Utgiftsområde 21</b>							
<b>Energi</b>							
<b>21 01 002</b>	<b>Insatser för energieffektivisering</b>						
	Individuell mätning av energi <b>Not 1</b>	406	1 000	-406	1 000	190	810
002							
<b>Utgiftsområde 24</b>							
<b>Näringsliv</b>							
	<b>Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll:</b>						
<b>24 02 001</b>	<b>Myndighetsverksamhet</b>						
	Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll: Myndighetsverksamhet (ram) <b>Not 2</b>	-8	24 612	0	24 604	24 325	279
001							
<b>Summa anslag</b>							

**Not 1**

Villkor för anslag 21.01.002 ap. 2 Individuell mätning av energi:

Anslagsposten får användas för genomförandearbete avseende individuell mätning av energi till följd av Europaparlamentets och rådets direktiv 2012/27/EU av den 25 oktober 2012 om energieffektivitet.

Det ingående överföringsbeloppet uppgår till 406 tkr och en indragning har gjorts med samma belopp.

Av årets tilldelning om 1 000 tkr har endast 19% förbrukats. Anledningen till det begränsade nyttandet är att arbetet med framtagning av regler för individuell mätning av tappvarmvatten och värme ligger vilande i avvaktan på regeringens beslut huruvida sådana regler ska implementeras. De anslagmedel som nyttjats har huvudsakligen använts till arbete med att stötta Energimarknadsinspektionen i dess uppdrag angående framtagning av nya funktionskrav på elmätare, där energieffektivisering är ett av huvudmålen.

**Not 2**

Villkor för anslag 24.02.001 ap. 1 Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll Myndighetsverksamhet:

Av anslagsposten avser 950 tkr kostnader för legal mätteknik. Detta belopp har i sin helhet förbrukats.

## Sammanställning över väsentliga uppgifter (tkr)

	2017-12-31	2016-12-31	2015-12-31	2014-12-31	2013-12-31
<b>Låneram i Riksgäldskontoret</b>					
Beviljad i regleringsbrev	7 000	7 000	6 000	5 000	6 000
Utnyttjad vid räkenskapsårets slut	3 199	4 962	4 163	4 295	6 000
<b>Kontokredit hos Riksgäldskontoret</b>					
Beviljad i regleringsbrev	3 500	3 500	3 500	3 500	3 500
Maximalt utnyttjad under året	0	0	0	0	0
<b>Räntekonto</b>					
Ränteintäkter	0	0	0	298	544
Räntekostnader	327	298	144	0	0
<b>Avgiftsintäkter</b>					
Avgiftsintäkter, utfall	161 850	151 308	178 183	147 863	136 629
Avgiftsintäkter, budget i regleringsbrev	153 450	170 800	171 850	124 950	121 900
<b>Anslagskredit</b>					
Beviljad i regleringsbrev	738	727	717	711	693
Utnyttjad	0	0	0	0	0
<b>Anslag</b>					
Anslagssparande, 24.02.001	279	-8	281	129	545
Anslagssparande, 21.01.002	810	406	436	1 336	---
<b>Åtaganden och Bemyndiganden</b>					
Åtaganden enligt 17§ anslagsförordningen (2011:223)	---	---	---	---	---
Summa tilldelade bemyndiganden	---	---	---	---	---
<b>Årsarbetskrafter och medelantalet anställda under året</b>					
Årsarbetskrafter	119	120	122	123	114
Medelantalet anställda	123	121	121	124	119
<b>Driftskostnad</b>					
Per årsarbetskraft	1 610	1 460	1 623	1 423	1 407
Per årsarbetskraft exkl konsultkostnad*	1 087	1 064	1 054	1 019	1 044
<b>Kapitalförändring</b>					
Årets kapitalförändring enligt resultaträkning	-7 303	-1 545	2 801	-4 223	-2 345
Balanserad kapitalförändring	576	7 858	9 403	6 580	10 803

\*Tidigare år har endast denna uppgift redovisats för driftskostnad per årsarbetskraft

## Tilläggsupplysningar och noter

### Redovisnings- och värderingsprinciper

#### Allmänt

Årsredovisningen för Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll har upprättats i enlighet med förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag. Redovisningen följer god redovisnings- sed i enlighet med förordningen (2000:606) om myndigheters bokföring.

Balans- och resultaträkningen omfattar hela Styrelsen för ackreditering och teknisk kontrolls verksamhet, dvs. myndighets- och uppdragsverksamhet. Myndighetsverksamheten finansieras dels med anslag från staten, dels med avgifter från innehavare av vågar, bränslemätdon, mätare och kontrollstämplar.

Uppdragsverksamheten betalas med avgifter från kunder.

#### Händelse efter balansdagen

Regeringen fattade den 25 januari beslut om att Swedac ska samlokaliseras i Borås. Beslutet kommer att få stor påverkan på Swedacs möjlighet att utföra sina uppdrag de närmaste åren. De ekonomiska villkor som följer av beslutet kommer att skapa stora problem för Swedac. Swedac har lagt om avgiftshant- eringen de senaste åren. Vilket har inneburit att ekonomin är ansträngd och myndighetskapitalet är uttömt. 2019 är alla verksamheter infasade i den nya avgiftsmodellen fullt ut och ekonomin planerades att komma i balans under 2018. Denna plan är inte längre realiserbar.

Då Swedac är en av få myndigheter som huvudsakligen är avgiftsfinansierad (utgör 86% av omsättningen) innebär ett omlokaliseringsbeslut inom ram (anslagsfinansiering 14%) en omöjlighet. Grundprincipen att ta ut de ökade omkostnaderna genom att höja avgifterna motsvarande, är som Swedac ser det, en omöjlighet. Det ställningstagandet bygger på att en mycket hög avgiftsökning drabbar näringslivet, landsting och kommuner på ett orimligt sätt, då de betalar årsavgifter för att få en utförd tjänst, vilken i vissa fall är frivillig och därmed möjlig att dra sig ur. Det finns även risk att företag väljer att sluta med att vara ackrediterade inom de områden som är lagstyrda. Detta påverkar direkt Swedacs intäktsbas. Sverige har som land garanterat EU<sup>75</sup> att det ska finnas ett nationellt ackrediteringsorgan och en anmälande myndighet för anmält organ. Grunden är att det ska råda lika konkurrenvillkor för svenska aktörer i förhållande till europeiska aktörer. En markant höjning av avgifterna som inte är relaterade till en kvalitetshöjning av tjänsten, utan med anledning av ett politiskt beslut, är inte genomförbar.

Trovärdigheten i ackrediteringssystemet och upprätthållandet av verksamheter som reglerad mätteknik, att vara anmälande myndighet och samordningen av marknadskontrollen är i fara, då hela systemet bygger på tillit till procedurerna och att deras kvalitet är konsistent över tid.

Swedac kommer ha svårt att upprätthålla kompetensnivåerna under omläggningen och tillsyns- frekvensen kan komma att påverkas. De företag som är ackrediterade för att bland annat ha möjlighet att exportera på lika villkor, kommer inte att acceptera att kostnaden för att upprätthålla ackrediteringen blir avsevärt högre än den de har idag. De köper en tjänst som handlar om kvalitet, återkommande tillsyn m.m. i syfte att behålla sin ackreditering och därmed sin konkurrenskraft.

Myndigheten har dessutom en referentbedömning under 2019-2020 som kommer att bedöma om Swedac, och därmed Sverige, når upp till kraven för att vara MLA signatär. Bedömningen kommer att ske för utfört arbete under åren 2017-2020. Risken är överhängande att bedömningen inte kommer att bli till Swedac och Sveriges fördel, vilket får stora följder för svenskt näringsliv och Sverige.

Eventuella avsättningar som borde göras för kommande kostnader i omlokaliseringen är inte möjliga att göra, då Swedac inte har några medel att avsätta. Tillförs inte Swedac medel under 2018-2021 kommer myndighetens möjligheter att utföra sina uppdrag att kraftigt äventyras. Regeringsbeslutet innefattar att Swedac ska lämna en konsekvensanalys den 1 mars 2018. Swedac kommer att äska särskilda medel för att klara omlokaliseringen och de uppdrag som myndigheten är satt att sköta både nationellt och internationellt, för 2018 samt i budgetunderlaget gällande 2019-2021. Detta i syfte att kunna genomföra omlokaliseringen på ett sätt som får minsta möjliga påverkan på verksamheten och Sveriges åtaganden.

<sup>75</sup> 765/2008/EG och 768/2008/EG



**Redovisning av kostnad för tillfälligt anställd personal**

Konsulter utan egen firma är att betrakta som tillfälligt anställd personal men ersättningen (lön) som dessa erhåller redovisas inte som personalkostnad utan som konsultkostnad. Orsaken är att i en sammanhållen post kunna redovisa hela kostnadsmassan för de konsulter som används i verksamheten oavsett om konsulten har egen firma eller inte.

**Värdering av fordringar och skulder**

Fordringar har tagits upp till det belopp som efter individuell prövning beräknas bli betalt. Som osäker fordran har upptagits fordran som förfallit till betalning men inte betalats trots påminnelser, som lämnats för rättslig prövning eller indrivning.

Fordringar och skulder i utländsk valuta har värderats till balansdagens kurs och omräknats till balansdagens kurs enligt Riksbankens Ultimo-kurs.

**Periodavgränsningsposter**

För periodiseringar av leverantörsfakturor avseende omkostnader i verksamheten tillämpas en beloppsgräns om 20 tkr. Samma beloppsgräns gäller kundfakturor.

**Värderingsprinciper för anläggningstillgångar**

Avskrivningarna enligt plan grundas på anläggningarnas ursprungliga anskaffningsvärde och fördelas över den beräknade livslängden.

Som immateriella anläggningstillgångar redovisas investeringar i egenutvecklade IT-system och licenser med livslängd om minst tre år och anskaffningsvärde om minst 300 tkr. Avskrivningar görs linjärt över den bedömda livslängden enligt nedan.

Som materiella anläggningstillgångar redovisas investeringar avsedda för stadigvarande bruk med en beräknad livslängd om minst tre år och anskaffningsvärde om minst 20 tkr. Avskrivningar görs linjärt över den bedömda livslängden enligt nedan.

**Avskrivningstid (år)**

Egenutvecklat IT-system 5

Licenser 5

Förbättringsutgifter på annans fastighet 3

Förbättringsutgifter på annans fastighet 5

Datorutrustning 3

Kontorsmaskiner 4

Möbler, inventarier 5

**Resultatredovisningen**

Enligt Ekonomistyrningsverkets föreskrifter till 3 kap 1§ i förordningen om årsredovisning och budgetunderlag ska myndigheten översiktligt beskriva sin verksamhet och resultatet av verksamheten, företrädesvis de viktigaste prestationerna, deras volym och kostnader. Redovisningen av ekonomiskt resultat på verksamhetsområde sker genom uppdelning på sär- och gemensamma kostnader (samkostnader). Lokalkostnaderna, som är en del av samkostnaderna, fördelas på respektive organisatorisk enhet efter deras anspråktagande av lokalernas yta. Övriga samkostnader fördelas i förhållande till planerat antal tjänstgöringsdagar.

**Utbetalda ersättningar till ledamöter i insynsrådet m.m.**

Skattepliktiga ersättningar och andra förmåner som betalats ut till ledamöter i insynsrådet och ledande befattningshavare inom Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll, 1 464 489 kr.

**Generaldirektör**

Peter Strömbäck

bruttolön

1 431 139

**Insynsrådsledamöter**

Mathias Tegnér	arvode	4 350
Suzanne Håkansson	arvode	4 350
Thomas Idermark	arvode	4 350
Jennie Cato	arvode	4 350
Jens Henriksson	arvode	2 900
Christina Bertler	arvode	2 900
Gunilla Hult Backlund	arvode	2 900
Ola Asplund	arvode	2 900
Jörgen Backersgård	arvode	4 350

**Uppdrag som styrelse- eller rådsledamot i andra statliga myndigheter samt uppdrag som styrelseledamot i aktiebolag:**

Peter Strömbäck	Ledamot i Atlasbalans AB styrelse
Mathias Tegnér	Tyresö Bostäder AB
Suzanne Håkansson	Inga övriga uppdrag
Thomas Idermark	SIS Förlag AB TNC Terminologicentrum
Jennie Cato	Inga övriga uppdrag
Jens Henriksson	Svenska Miljömärkningsnämnden
Christina Bertler	Inga övriga uppdrag
Gunilla Hult Backlund	Inga övriga uppdrag
Ola Asplund	SwereaIVF Exportkreditnämnden Kungliga tekiska högskolan
Jörgen Backersgård	DEKRA SWETIC NDT Training Center ASB

## Noter

### Redovisning av anställdas sjukfrånvaro

Uppgift om sjukfrånvaro redovisas i Personalredovisningen.

<b>Not 1 Intäkt av anslag (tkr)</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
24.02.001.001 Myndighetsverksamhet	24 325	24 528
21.01.002.002 Individuell nätning av energi	<u>190</u>	<u>594</u>
	25 515	25 122

Av intäkten på anslag 24.02.001.001 avser 950 tkr myndighetsverksamhet inom området reglerad mätteknik. För anslaget till Individuell mätning av energi har anslagsförbrukningen varit mindre än föregående år och för år 2017 har endast 19% av anslagstilldelningen nyttjats. Se ytterligare kommentarer vid not 1 i Anslagsredovisningen.

### Not 2 Intäkter\* av avgifter och andra ersättningar (tkr)

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Kontrollordningar**	668	640
Reglerad mätteknik	11 595	12 073
Ackrediteringsverksamhet	106 406	106 299
Internationellt utvecklingsarbete	<u>43 181</u>	<u>32 296</u>
	161 850	151 308

\*Intäkterna är exkl. ränteintäkter.

\*\* Intäkterna avser bl.a. ersättningar från EA och utbildningsinsatser inom marknadskontrollverksamheten

För legal mätteknik är intäkten i stort sett lika över åren. Det samma gäller för ackrediteringsverksamheten. För området internationellt utvecklingssamarbete har intäkterna ökat som en följd av att det har varit fler igångvarande kurser inom kursverksamheten 2017 än under 2016.

Av uppdragsverksamhetens intäkter utgörs 0 tkr av intäkter enligt 4 § avgiftsförordningen. (Föregående år 0 tkr).

**Tjänsteexport ingår i uppdragsverksamhet med följande belopp**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Intäkter *	43 949	32 977
Kostnader	<u>- 43 892</u>	<u>- 32 950</u>
	57	27

\*Intäkterna är inkl. ränteintäkter samt del av indirekta intäkter

Tjänsteexporten består dels av det internationella utvecklingssamarbetet och dels av den internationella ackrediteringsverksamheten. Intäkter och kostnader har ökat mellan åren beroende på att kursverksamheten har ökat. Kursverksamheten bedrivs med stor konsultmedverkan.

**Not 3 Intäkter av bidrag**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Intäkt av bidrag	746	0

Enligt regeringsbeslut UD2017/13340/HI har bidrag om 600 tkr erhållits genom rekvisition till Kammarkollegiet. Bidraget avsåg finansiering av uppdraget: Regeringens exportstrategi -ackreditering och standardisering. Bidraget har använts i sin helhet.

Från Arbetsförmedlingen har bidrag erhållits med 146 tkr för anställda med ersättning från moderna beredskapsjobb.

Under 2016 erhöles inga bidrag.

**Not 4 Finansiella intäkter (tkr)**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Ränta på lån i Riksgäldskontoret	24	23
Övriga finansiella intäkter	<u>31</u>	<u>21</u>
	55	44

**Not 5 Kostnader för personal (tkr)**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Kostnader för personal	102 693	103 152
varav lönekostnader exkl. arbetsgivaravgifter, pensionspremier, andra avgifter enligt lag och avtal samt övriga personalkostnader	62 412	62 694
varav arvode till insynsråd	33	35

Kostnaden för personal är i stort oförändrad över åren. Den generella löneökning som gjorts under året ger inte ökade kostnader då antal anställda under året varit något färre än under föregående år.

Kostnad för konsulter utan eget företag (tillfälligt anställda) redovisas nedan i not 6 kostnader för konsulter.

**Not 6 Kostnader för konsulter (tkr)**

	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Kostnader för konsulter	62 276	47 507
varav kostnader för konsulter utan eget företag (tillfälligt anställda)	2 975	1 910

Kostnader för konsulter har ökat för perioden. Främsta orsaken är de ökande kostnader i kursverksamheten inom det internationella utvecklingssamarbetet med 11 mkr. Kursverksamheten bedrivs med stor konsultmedverkan. Inom ackrediteringsverksamheten har konsultkostnaden ökat med ca 2 mkr. Orsaken är en större medverkan av konsulter i bedömningsarbetet av ackrediterade företag.

<b>Not 7 Övriga driftskostnader (tkr)</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Övriga driftskostnader	20 725	18 788

Ökning beror på ökande kostnader för hård- och mjukvara inom IT-området.

<b>Not 8 Finansiella kostnader (tkr)</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Ränta på räntekonto i Riksgäldskontoret	327	298
Övriga finansiella kostnader	<u>14</u>	<u>6</u>
	341	304

<b>Not 9 Årets kapitalförändring (tkr)</b>	<b>2017</b>	<b>2016</b>
Reglerad mätteknik	902	2 960
Uppdragsverksamhet	<u>- 8 205</u>	<u>- 4 505</u>
	- 7 303	- 1 545

Förändringen av årets kapitalförändring beror dels på minskade intäkter och ökade kostnader inom reglerad mätteknik med ca 2 mkr och dels på ökade kostnader inom ackrediteringsverksamheten, som ingår som en del i uppdragsverksamheten, med ca 4 mkr

<b>Not 10 Balanserade utgifter för utvecklings- verksamhet (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
IB anskaffningsvärde	8 405	7 182
Årets anskaffningar	0	1 223
UB anskaffningsvärde	8 405	8 405
IB ackumulerade avskrivningar	6 313	5 316
Årets avskrivningar	1 007	997
UB ackumulerade avskrivningar	7 320	6 313
Bokfört värde	1 085	2 092

<b>Not 11 Rättigheter och andra immateriella tillgångar (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
IB anskaffningsvärde	1 985	1 985
Årets anskaffningar	0	0
UB anskaffningsvärde	1 985	1 985
IB ackumulerade avskrivningar	1 786	1 466
Årets avskrivningar	199	320
UB ackumulerade avskrivningar	1 985	1 786
Bokfört värde	0	199

<b>Not 12 Förbättringsutgifter på annans fastighet (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
IB anskaffningsvärde	1 979	1 751
Årets anskaffningar	45	228
Avgår anskaffningsvärdet på sålda/utrangerade	0	0
UB anskaffningsvärde	2 024	1 979
IB ackumulerade avskrivningar	1 557	1 444
Årets avskrivningar	138	113
Avgår ackumulerade avskrivningar på sålda/utrangerade	0	0
UB ackumulerade avskrivningar	1 695	1 557
Bokfört värde	329	422

<b>Not 13 Maskiner, inventarier, installationer m.m. (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
IB anskaffningsvärde	11 402	10 040
Årets anskaffningar	609	1 565
Avgår anskaffningsvärdet på sålda/utrangerade	- 266	- 203
UB anskaffningsvärde	11 745	11 402
IB ackumulerade avskrivningar	8 938	7 982
Årets avskrivningar	1 205	1 143
Avgår ackumulerade avskrivningar på sålda/utrangerade	- 266	- 187
UB ackumulerade avskrivningar	9 877	8 938
Bokfört värde	1 868	2 464
<b>Not 14 Kundfordringar (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
Kundfordringar	24 292	30 251
Osäkra kundfordringar	58	49
Värdereglering	<u>- 58</u>	<u>- 49</u>
	24 292	30 251

Kundfordringarna har minskat med 6 mkr. Förändringen beror främst på att årsavgifter för nästkommande år har fakturerats till färre ackrediterade organ under december 2017 än under samma period 2016.

<b>Not 15 Fordringar andra myndigheter (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
Kundfordringar	310	2 532
Ingående moms	<u>3 903</u>	<u>3 982</u>
	4 213	6 514

Kundfordringarna har minskat beroende på att fakturering till Sida inte har gjorts i slutet av 2017 i samma utsträckning som det gjordes i slutet av 2016. Fakturering till Sida görs inom det internationella utvecklings-samarbetet.

<b>Not 16 Periodavgränsningsposter (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
Förutbetalda lokalhyra 1:a kvartalet	1 435	1 381
Övriga förutbetalda kostnader	<u>8 101</u>	<u>5 697</u>
<i>Summa förutbetalda kostnader</i>	9 536	7 078
Upplupna bidragsintäkter	90	0
Övriga upplupna intäkter	<u>342</u>	<u>1 334</u>
Summa periodavgränsningsposter	9 968	8 412

Posten övriga förutbetalda kostnader har ökat beroende på att flera fakturor avseende kursverksamhet inom det internationella utvecklings-samarbetet som inkom under 2017 avser verksamhet som kommer att ske under 2018 och har därmed periodiserats.

Posten upplupna bidragsintäkter avser bidrag från Arbetsförmedlingen för moderna beredskapsjobb där ersättningen avser 2017 men erhålls 2018 efter rekvisition. Detta bidrag erhöles inte 2016.

Posten övriga upplupna intäkter har minskat då fakturering till kund ligger i fas och har kunnat göras innan årets slut.

<b>Not 17 Avräkning med statsverket (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
<b>Anslag i icke räntebärande flöde</b>		
Ingående balans	63	188
Redovisat mot anslag	190	594
Medel hänförliga till anslag i icke räntebärande flöde	-253	-719
<b>Fordran avseende anslag i icke räntebärande flöde</b>	<b>0</b>	<b>63</b>

**Anslag i räntebärande flöde**

Ingående balans	8	-281
Redovisat mot anslag	24 325	24 528
Anslagsmedel som tillförts räntekonto	- 24 612	- 24 239

**Skuld/Fordran avseende anslag i räntebärande flöde**

	<b>- 279</b>	<b>8</b>
--	--------------	----------

**Övriga fordringar/skulder på statens centralkonto**

Ingående balans	0	0
Inbetalningar i icke räntebärande flöde	600	0
Utbetalningar i icke räntebärande flöde	- 743	- 719
Betalningar hänförliga till anslag	253	719
Saldo	110	0

**Övriga fordringar/skulder på statens centralkonto**

	<b>110</b>	<b>0</b>
--	------------	----------

**Summa Avräkning med statsverket**

	<b>-169</b>	<b>71</b>
--	-------------	-----------

För 2017 har uppställningsformen kompletterats med uppgiften övriga fordringar/skulder på Statens centralkonto i enlighet Ekonomistyrningsverkets (ESV) allmänna råd till Förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag (FÅB) 7kap. 1§.

I avsnittet anslag i icke räntebärande flöde redovisas anslag 21.01.002.002 individuell mätning av energi. I avsnitt anslag i räntebärande flöde redovisas anslaget för myndighetsverksamhet. Vid posten inbetalning i icke räntebärande flöde redovisas bidraget för att främja svensk export som rekviderats från Kammarkollegiet. Posten utbetalningar i icke räntebärande flöde avser dels utbetalningar av kostnader som finansieras med bidrag från Kammarkollegiet dels kostnader som finansieras med anslag 21.01.002.002 individuell mätning av energi.

**Not 18 Behållning räntekonto i**

<b>Riksgäldskontoret (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
Behållning räntekonto i Riksgäldskontoret	25 570	33 654

Behållningen har minskat till följd av ökade kostnader och då främst konsultkostnaderna.

Beviljad räntekontokredit på räntekonto i Riksgäldskontoret uppgår till 3 500. Krediten har inte nyttjats.

**Not 19 Summa myndighetskapital (tkr)**

	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
Statskapital utan avkastningskrav	83	63
Reglerad mätteknik	7 362	6 460
Uppdragsverksamheten	<u>- 6 869</u>	<u>1 335</u>
	576	7 858

Förändring av myndighetskapitalet				
	Statskapital	Balanserad kapitalförändring avgiftsbelagd verksamhet	Kapitalförändring enligt resultaträkning	Summa
Utgående balans 2016	63	9 340	- 1 545	7 858
A Ingående balans 2017	63	9 340	- 1 545	7 858
Föregående års kapitalförändring	0	- 1 545	1 545	0
Årets kapitalförändring	21	0	- 7 303	- 7 282
B Summa årets förändring	21	- 1 545	- 5 758	- 7 282
C Utgående balans 2017	83	7 795	- 7 303	576

Summa myndighetskapital har minskat mycket och orsaken är det stora underskottet i uppdragsverksamheten och då främst inom ackrediteringsverksamheten.

Statskapital utan avkastningskrav består av konst från Statens Konstråd med ett värde överstigande 20 tkr.

**Not 20 Avsättningar för pensioner och liknande förpliktelser (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Ingående avsättning	877	213
Årets pensionskostnad	- 131	992
Årets pensionsutbetalningar	<u>- 380</u>	<u>- 328</u>
Utgående avsättning	366	877

Avsättningarna avser delpensioner enligt delpensionsavtalet för statligt anställda.

Minskningen beror på att flertal personer med delpension har avslutat sina anställningar med pension under 2017 och det har under året endast tillkommit en person som erhållit delpension.

**Not 21 Övriga avsättningar (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Ingående avsättning	1 207	1 934
Årets förändring	<u>196</u>	<u>- 727</u>
Utgående balans	1 403	1 207

Avser avsättning enligt avtal mellan Arbetsgivarverket och Saco-S, OFR ST, SEKO om: *Överenskommelse rörande avtal om omställning samt avtal om lokala omställningsmedel. Tecknat 25 juni 2014.*

**Not 22 Lån i Riksgäldskontoret (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Ingående skuld	4 962	4 163
Lån upptagna under året	1 261	3 373
Årets amorteringar	<u>- 3024</u>	<u>- 2 574</u>
Utgående skuld	3 199	4 962

Beviljad låneram i Riksgäldskontoret uppgår till 7 000.

**Not 23 Kortfristiga skulder till andra myndigheter (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Leverantörsskuld	2 081	1 448
Arbetsgivaravgifter	1 780	1 781
Särskild löneskatt på premiebestämd pension	0	125
Utgående moms	<u>86</u>	<u>121</u>
	3 947	3 475

Posten särskild löneskatt på premiebestämd pension för 2016 avsåg faktura för december 2016 som betalats 2017. För 2017 har motsvarande faktura betalats i december 2017.

**Not 24 Leverantörsskuld (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Leverantörsskuld	5 594	14 419

Leverantörsskulden är 9 mkr lägre 2017 än 2016 beroende på att det i slutet av 2016 inkom ett flertal fakturor på stora belopp från Anrika Quality Service AB (AQS). (AQS är leverantör av konsulttjänst inom det internationella utvecklingssamarbetet.)

I slutet av 2017 har motsvarande fakturor inte inkommit.

**Not 25 Övriga kortfristiga skulder (tkr)**

	2017-12-31	2016-12-31
Personalskatt	1 903	1 898
Övriga skulder	<u>560</u>	<u>222</u>
	2 463	2 120

<b>Not 26 Periodavgränsningsposter (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
<b>Upplupna kostnader</b>		
Upplupna löneskulder	849	1 306
Upplupna semesterlöner	3 853	6 272
Upplupna sociala avgifter på upplupna löneskulder och upplupna semesterlöner	2 641	0
Övriga upplupna kostnader	<u>707</u>	<u>1 588</u>
	8 050	9 166

Upplupna sociala avgifter ingick i tidigare årsredovisningar i upplupna löneskulder och upplupna semesterlöneskulder. Fr.o.m. denna årsredovisning särredovisas uppgift i noten.

<b>Not 27 Periodavgränsningsposter (tkr)</b>	<b>2017-12-31</b>	<b>2016-12-31</b>
<b>Övriga förutbetalda intäkter</b>		
Förutbetalda årsavgifter för innevarande år	76	512
Förutbetalda årsavgifter för nästkommande år	22 744	27 498
Förutbetalda intäkter inom internationella utvecklings-samarbetet	18 622	11 910
Övriga intäkter	<u>120</u>	<u>75</u>
	41 562	39 995

Posten förutbetalda årsavgifter för nästkommande år består av avgift till ackrediterade organ som faktureras i december året innan det avser. Färre organ har fakturerats under december 2017 än i december 2016.

För posten förutbetalda intäkter inom internationella utvecklings-samarbetet är det igångvarande projekt som fakturerats Sida under innevarande år men där verksamheten kommer att ske nästkommande år.



## Bilaga 1

### Swedacs serviceåtagande

Swedacs serviceåtagande är riktat till dig som är eller vill bli kund hos oss. I serviceåtagandet talar vi om vilka svarstider vi lovar dig när du ansöker om ackreditering eller utökning av din ackreditering.

#### *Så här hanterar vi din ansökan*

Du kan skicka din ansökan antingen via e-post eller via vanlig post.

- Om det behövs, begär vi in kompletterande dokumentation. Inom 4 veckor, efter att komplett dokumentation inkommit till Swedac, ska vi skicka dig en kostnadsberäkning.
- Inom 12 veckor (för omfattande/komplicerade ackrediteringar gäller 15 veckor) efter det att en komplett dokumentation och en accepterad offert kommit in till Swedac ska vi genomföra bedömning på plats.

Detta gäller både för nyansökan och för ansökan om utökning som inte görs i samband med tillsyn eller förnyad bedömning.

#### *Korrigerande åtgärder och beslut*

I vår rapport från en bedömning på plats finns som regel ett antal avvikelser, det vill säga punkter där verksamheten inte uppfyller kraven för ackreditering. För att vi ska kunna fatta ett beslut behöver vi veta vilka korrigerande åtgärder som kommer att göras, alltså hur man i verksamheten ska göra för att uppfylla kraven. Vilka tidsramar som gäller för de korrigerande åtgärderna, beror på om bedömningen gäller nyansökan, utökning eller tillsyn/förnyad bedömning samt hur omfattande och komplicerad ackrediteringens omfattning är.

#### *Nyansökan och utökning*

Senast fyra månader efter vår bedömning på plats måste du meddela oss vilka korrigerande åtgärder ni har gjort.

Senast sex veckor (för omfattande/komplicerade ackrediteringar gäller åtta veckor) efter det att de korrigerande åtgärderna har kommit in till Swedac och ansökan därmed blivit fullständig i alla sina delar, ska vi ha bedömt om åtgärderna är tillräckliga och i så fall utfärda ett beslut om ackreditering eller utökad ackreditering.

För bedömning gällande ackreditering i anmälningssyfte (anmält organ) ska vi senast tolv veckor efter det att de korrigerande åtgärderna har kommit in till Swedac och ansökan därmed blivit fullständig i alla sina delar, ha bedömt om åtgärderna är tillräckliga och i så fall utfärda ett beslut om ackreditering i anmälningssyfte eller utökad ackreditering.

Före beslut om anmälan av anmält organ ska samråd ske med berörda myndigheter. Swedac kan därefter, normalt fem veckor efter beviljad ackreditering i anmälningssyfte, besluta om anmälan och registrera det i NANDO<sup>76</sup>. Om inga synpunkter framkommer från medlemsstaterna eller förseningar uppstår vid Kommissionens handläggning, uppskattas tiden fram till att ni kan verka som anmält organ till c:a en månad efter registrering av beslutet i NANDO.

---

<sup>76</sup> New Approach Notified and Designated Organisations Information System. System som upprätthålls av EU där medlemsländerna rapporterar in anmälda organ.

*Tillsyn/förnyad bedömning*

Senast två månader efter vår bedömning på plats måste du meddela oss vilka korrigerande åtgärder ni har gjort.

Senast sex veckor (för omfattande/komplicerade ackrediteringar gäller åtta veckor) efter det att de korrigerande åtgärderna har kommit in till Swedac, ska vi ha bedömt om åtgärderna är tillräckliga i alla sina delar och i så fall utfärda ett meddelande om fortsatt ackreditering alternativt ett beslut om ackreditering.

Vid bedömning av anmält organ ska vi senast tolv veckor efter det att de korrigerande åtgärderna har kommit in till Swedac, ska vi ha bedömt om åtgärderna är tillräckliga i alla sina delar och i så fall utfärda ett meddelande om fortsatt anmälan.

## Bilaga 2

## Påverkan i remisser från EA, ILAC, IAF och ISO/CASCO

	Prioriterade dokument/remiss (dessa har identifierats efter årets remisser var avslutade)	Underlag	Utfall	Kommentar
1	IAF ID 13:2017 IAF Medical Device Nomenclature (IAF MDN) Including Medical Device Risk Classifications	2016/26-85	Swedac tillfreds med dokumentets innehåll	Swedac har uppnått sitt mål
2	IAF MD 2:2017 Transfer of Accredited Certification of Management Systems	2017/6-2, 2017/6-35 och 2017/6-39	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
3	IAF MD 8:2017 Application of ISO/IEC 17011:2004 in the Field of Medical Device Quality Management Systems (ISO 13485)	2017/6-19 och 2017/6-37	Swedac tillfreds med genomförda förändringar	Swedac har uppnått sitt mål
4	IAF MD 9: 2017 Application of ISO/IEC 17021-1 in the Field of Medical Device Quality Management Systems (ISO 13485)	2017/6-28 och 2017/6-38	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
5	IAF/ILAC-A1:03/2017 IAF/ILAC Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements and Procedures for Evaluation of a Regional Group	2017/6-18	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
6	IAF/ILAC-A2:03/2017 IAF/ILAC Multi-Lateral Mutual Recognition Arrangements (Arrangements): Requirements and Procedures for Evaluation of a Single Accreditation Body	2017/6-18	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
7	ILAC-G27:06/2017 Guidance on measurements performed as part of an inspection process	2017/5-11 och 2017/5-12	Swedacs synpunkter beaktade (Swedac rep ordförande i WG)	Swedac har uppnått sitt mål
8	ILAC-P4:06/2017 ILAC Mutual Recognition Arrangement: Policy and Management	2017/6-44 och 2017/5-18	Swedac tillfreds med genomförda förändringar	Swedac har uppnått sitt mål
9	ILAC-P5:06/2017 ILAC Mutual Recognition Arrangement: Scope and Obligations	2017/5-19	Swedac tillfreds med genomförda förändringar	Swedac har uppnått sitt mål

10	EA-4/09 G 2017 Accreditation For Sensory Testing Laboratories	2017/4-3 och 2017/4-6	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål.
11	EA-7/04 M 2017 Legal Compliance as a part of Accredited ISO 14001:2015 Certification	2017/4-24	Swedacs synpunkter inte beaktade i tillräcklig utsträckning	Swedac har inte uppnått sitt mål
12	EA-1/14 M 2017 Procedure for Development and Approval of EA Documents and Adoption of ILAC/IAF Documents	2017/4-25	Swedacs synpunkter inte beaktade i tillräcklig utsträckning	Swedac har inte uppnått sitt mål
13	EA-1/17 A 2017 EA Rules of Procedure	2017/4-31	Swedacs synpunkter inte beaktade i tillräcklig utsträckning	Swedac har inte uppnått sitt mål
14	ISO/IEC 17011:2017 Conformity assessment -- Requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies	SIS TK 316	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
15	ISO/IEC 17021-2:2017 Conformity assessment – Requirements for bodies providing audit and certification of management systems – Part 2: Competence requirements for auditing and certification of environmental management systems	SIS TK 316	Swedacs synpunkter inte beaktade i tillräcklig utsträckning	Swedac har inte uppnått sitt mål
16	ISO/IEC 17025:2017 General requirements for the competence of testing and calibration laboratories	SIS TK 316	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål
17	ISO/IEC 17021-3:2017 Conformity assessment -- Requirements for bodies providing audit and certification of management systems -- Part 3: Competence requirements for auditing and certification of quality management systems	SIS TK 316	Swedacs synpunkter beaktade	Swedac har uppnått sitt mål.

Swedac har uppnått ett tillfredsställande resultat i 13 fall av 17. Detta motsvarar 76%.

## SAMMANSTÄLLNING STANDARDER OCH FÖRKORTNINGAR

## STANDARDER/TEKNISKA SPECIFIKATIONER

SS-EN ISO 14001:2015	Miljöledningssystem – Krav och vägledning
SS-EN ISO 13485:2016	Medicintekniska produkter - Ledningssystem för kvalitet - Krav för regulatoriska ändamål
SS-EN ISO/IEC 17011:2005	Bedömning av överensstämmelse – Allmänna krav på ackrediteringsorgan som ackrediterar organ för bedömning av överensstämmelse
ISO/IEC 17011:2017	Conformity assessment -- Requirements for accreditation bodies accrediting conformity assessment bodies
SS-EN ISO/IEC 17020:2012	Bedömning av överensstämmelse – Krav på verksamhet inom olika typer av kontrollorgan
SS-EN ISO/IEC 17021-1:2015	Bedömning av överensstämmelse-Krav på organ som reviderar och certifierar ledningssystem – Del 1: Krav
SS-ISO/IEC 17021-2:2017	Bedömning av överensstämmelse - Krav på organ som reviderar och certifierar ledningssystem - Del 2: Kompetenskrav för revision och certifiering av miljöledningssystem
ISO/IEC 17021-3:2017	Conformity assessment -- Requirements for bodies providing audit and certification of management systems -- Part 3: Competence requirements for auditing and certification of quality management systems
SS-EN ISO/IEC 17025:2005	Allmänna kompetenskrav för provnings- och kalibreringslaboratorier
ISO/IEC 17025:2017	General requirements for the competence of testing and calibration laboratories
SS-EN ISO 15189:2012	Kliniska laboratorier – Krav på kvalitet och kompetens
SS-EN ISO/IEC 17043:2010	Bedömning av överensstämmelse – Allmänna krav för kompetensprövning (av laboratorier)

## FÖRKORTNINGAR

Agenda 2030	”Att förändra vår värld: Agenda 2030 för hållbar utveckling. Svensk översättning av FNs ”Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development”
B3IT	Konsulter inom IT och Management
CASCO	Committee on Conformity Assessment
CIML	International Committee of Legal Metrology
EA	European co-operation for Accreditation
EA MAC	European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement Council
EASA	European Aviation Safety Agency. Europeiska byrån för luftfartssäkerhet
EI	Energimarknadsinspektionen
EG	Europeiska gemenskapen
EMAS	Gemenskapens miljölednings- och miljörevisionsordning
ESV	Ekonomistyrningsverket
EU	Europeiska unionen
FMV	Försvarets materielverk
FÅB	Förordningen (2000:605) om årsredovisning och budgetunderlag
GDPR	Dataskyddsförordningen (General Data Protection Regulation)
HLPF	High-Level Political Forum, FN:s politiska högnivåforum för hållbar utveckling
IAF	International Accreditation Forum
ICSMS	Information and Communication for Market Surveillance

ILAC	International Laboratory Accreditation Cooperation
IMP	Internal Market for Products
IMP-ICSMS	Internal Market for Products - Information and Communication for Market Surveillance
IMP-MSG	Internal Market for Products – Market Surveillance Group
INAB	Irish National Accreditation Board
ITS	Svenska Informations- och Telekommunikationsstandardiseringen
ISO	International Organization for Standardization
ITP	International Training Programme
Kåpan/låpen	Kompletterande ålderspension/Individuell ålderspension
MENA	Länder i Mellanöstern och norra Afrika
MID	Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/22/EG av den 31 mars 2004 om mätinstrument
MLA	Multilateral Agreement används av EA och ILAC
MRA	Mutual Recognition Arrangement används av IAF
MSB	Myndigheten för samhällsskydd och beredskap
NABCB	National Accreditation Board for Certification Bodies
NANDO	New Approach Notified and Designated Organisations Information System
NAWI	Non Automatic Weight Instruments
NOR	Utmärkelsen "Nit och redlighet i rikets tjänst"
NORDJUST	Det nordiska samarbetet mellan myndigheter ansvariga för reglerad mätteknik
OECD	Organisation for Economic Co-operation and Development
OIML	Organisation Internationale de Métrologie Légale
PARCS	EU-kommissionens expertgrupp; Prohibitions and Restrictions Customs Controls Strategy
PGU	Sveriges politik för global utveckling
PROSAFE	Product Safety Forum of Europe
RISE	Research Institute of Sweden AB
SEK	Svensk Elstandard
Sida	Styrelsen för internationellt utvecklingsarbete
SIS	Swedish Standards Institute
TAIEX	Technical Assistance and Information Exchange Instrument
TBT	The Technical Barrier to Trade
Twinning projekt	Twinning är namnet på projekt som EU finansierar för att stödja kandidatländer, potentiella kandidatländer och EUs grannländer i Östeuropa, Centralasien, Nordafrika och Mellanöstern
UD	Utrikesdepartementet
UKAS	United Kingdom Accreditation Service
UNECE MARS	Undergrupp till UNECE WP6 för marknadskontroll (Advisory Group on Market Surveillance (MARS))
UNECE WP6	United Nations Economic Commission for Europe Working Party for Regulatory Cooperation and Standardisation Policies
UTZ	Nederländskt certifieringsorgan
Vinnova	Verket för innovationssystem
WELMEC	European Cooperation in Legal Metrology
WG	Working Group
WG MI	Working Group Measuring Instruments
WTO	World Trade Organization